

КОРОТЕЕВ Александр Леонидович, профессор кафедры духовой музыки БГУ культуры и искусств, кандидат искусствоведения, член международной организации искусствоведов IGEB по проблемам развития духовой музыки, член Международной гильдии трубачей, председатель Белорусской ассоциации духовых оркестров и ансамблей, сопредседатель Белорусской ассоциации исполнителей на народных духовых инструментах, член правления Белорусского союза музыкальных деятелей.

Круг научных интересов – теоретико-практические аспекты народного творчества, духового искусства.

Автор публикуется в журнале «Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» с 2005 года.

ДУХОВОЕ ИСКУССТВО КАК СИСТЕМНО-ОБРАЗУЮЩИЙ КОМПОНЕНТ И КАЧЕСТВЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И МИРОВОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

Рассматриваются особенности духового искусства как исторически сложившегося феномена. Выявляются его характерные признаки, на основе которых впервые вводится определение понятия «духовое искусство».

Введение

Духовое искусство благодаря уникальной динамико-акустической, темброво-колористической специфике воздействия на эмоциональное восприятие человека в современном обществе имеет важное социокультурное значение. Отметим, что искусство как форма общественного сознания и результат художественного творчества является качественно-содержательным показателем формирования, накопления и развития материальной и духовной культуры конкретной цивилизации. В структуре художественной культуры музыкальное искусство выступает как специфический вид, которому присуще создание художественно-образных эффектов, активно воздействующих на психику человека, формирующих его художественный вкус, эмоции, эстети-

Основная часть

ческие представления, а также способствует удовлетворению духовных потребностей и развитию интеллекта. Перечисленное относится в полной мере и к духовому искусству, занимающему, на наш взгляд, в музыкальном искусстве особое место. Анализируя теоретические положения и практические результаты деятельности исполнителей, мы пришли к выводу, что духовое искусство выступает как системно-образующий компонент и качественный показатель развития национальной и мировой художественной культуры. Это и определило *цель* нашего исследования – выявление характерных признаков, позволяющих наиболее точно сформулировать понятие «духовое искусство».

Необходимо отметить, что в специальной литературе *духовое искусство*

ство не является укорененной научной категорией, поэтому потребность глубокой рефлексии над значением понятия и его использованием очевидна. Так, А. Черных «духовое искусство» подменяет термином *исполнительское искусство* [21, с. 124–127], Б. Ничков объединяет совокупность разных аспектов (творчество композиторов, исполнителей, процесс подготовки кадров и др.) в более широкое определение – *духовая инструментальная культура* [20]. В энциклопедических изданиях также не упоминается данный термин. Таким образом, можно констатировать: единое устоявшееся толкование понятия отсутствует, что и определяет актуальность проблемы.

История социокультурных трансляторов духового искусства – музыкальных инструментов и исполнителей, начинается с момента зарождения человечества*. Так, например, немецкий органист К. Закс, исследуя историю эволюции музыкального духового инструментария, указывает на возникновение таких инструментов, как флейта, труба, труба-раковина еще в эпоху палеолита. Согласно данным археологических изысканий, зарождение этих инструментов произошло примерно 80 000 лет тому назад [22]. На основе обобщения исследований отечественных специалистов можно сделать вывод, что наиболее ранние сведения о бытовании духовых инструментов на территории современной Беларуси (Брестская, Витебская, Минская области) относят-

ся к эпохе неолита – примерно 5000–2000 лет до н. э. (прямые костяные флейты, продольные дудки, свистульки и др.).

Изучение музыкальных инструментов для человечества всегда имело социокультурное значение. Даже если тот или иной инструмент появлялся в исполнительской практике лишь эпизодически и факт его существования носил бытийно-констатирующий характер, ценность его неоспорима. Духовой музыкальный инструментарий – это сложная органистическая система с описательно-аналитической характеристикой специфико-конструктивных особенностей инструмента, его звукообразующего приспособления, определенных комбинаций игровых отверстий или клапанно-вентильного механизма. Поэтому создание конструкции *любого* духового музыкального инструмента выступает как качественный показатель развития национальной культуры, а каждый музыкальный инструмент является компонентом материальной и духовной культуры нации.

С особой скрупулезностью и уважением историко-культурные сведения о бытовании музыкальных инструментов отражались в трудах современников той или иной эпохи. Например, древнегреческий ученый Аристид Квинтилиан составил наиболее ранние, известные нам описания музыкальных инструментов, существовавших в III в. до н. э. Древнекитай-

*Из-за ограниченности объема данной статьи мы оставляем без комментариев уникальную концепцию венгерского доктора биологии, кандидата искусствоведения, орнитомузыковеда П. Сёке о существовании музыки задолго до возникновения жизни на Земле, т. е. функционировании музыки в физическом мире.

ский философ Сюнь-Цзы в конце I в. до н. э. охарактеризовал звучание разных музыкальных инструментов в ансамблевых составах. В средневековом трактате «Сангитаратнакара» («Океан музыки») ведущий индийский теоретик Шарнгадева (XIII в.) осуществил попытку классификации музыкальных инструментов. Первым классическим органиологом в Европе стал немецкий священник Себастьян Вирдунг, который во второй половине XV в. изложил свою классификацию струнных, духовых и ударных музыкальных инструментов, проиллюстрировав ее графическими изображениями. Исследования С. Вирдунга продолжил его соотечественник и современник Мартин Агрикола, осветив в фундаментальном трехтомном труде не только особенности эволюции инструментов, но и вопросы технологии исполнения и принципов обучения, что было обусловлено широкой популярностью музицирования на рубеже XV–XVI вв. Список фиксаций исторической значимости музыкальных инструментов можно было бы продолжить. Таким образом, духовое искусство активно развивается на протяжении многих веков и является важным компонентом музыкальной культуры.

Исходя из опыта исполнительской и педагогической деятельности, научных исследований коллег и собственных изысканий, мы попытались выявить и обосновать характерные признаки данного феномена.

Духовое искусство:

– обладает эффектными художественно-выразительными возможностями: контрастным сопоставлением градаций динамико-акустического звучания, максимальной

широтой диапазона звучания и комбинациями темброво-колористической палитры;

– имеет уникальные специфические возможности: пленэрные выступления в разных исполнительских формах; использование элементов *defiler*, моментальных перестроений во время исполнения музыкальных произведений в движении;

– реализуется в трех основных исполнительских формах: сольное выступление; ансамблевое выступление, включающее однородные, родственные и смешанные составы; оркестровое исполнительство с широким использованием художественно-выразительных особенностей многочисленных вариантов оркестрового состава (малый смешанный, малый медный, большой медный, неполный или полный состав большого смешанного оркестра);

– развивается в следующих направлениях: исполнительство на традиционных национальных народных духовых инструментах, которое включает традиционные аутентичные, современные постфольклорные и зрелищно-стилизованые формы; исполнительство на современных оркестровых духовых инструментах, традиционно предусматривающее использование ударных инструментов;

– охватывает различные жанрово-тематические направления музыкального творчества: соответствующие формы инструментовки симфонической, оперной, балетной, камерно-инструментальной, народной, эстрадной, джазовой музыки; оригинальные произведения, написанные для солирующих духовых инструментов или для составов ансамблей, оркестров; церемониаль-

но-ритуальные произведения для музыкально-тематического оформления официальных или иных массовых мероприятий;

– функционирует в двух сферах: профессиональное и любительское духовое искусство;

– охватывает следующие разновидности интерпретации и творчески-экспериментальных поисков: дирижерское искусство, творчество композиторов и авторов инструментовки;

– включает с целью расширения концертного репертуара и содержательно-тематической направленности варианты адаптации музыкального материала, который реализуется в следующих формах инструментовки: переложение, обработка, вариация, транскрипция, фантазия, попури, аранжировка, компиляция.

Духовое искусство выполняет значимые социально-культурные функции:

– социально-просветительскую – популяризация шедевров музыкального искусства, лучших произведений отечественных и зарубежных композиторов;

– нравственно-эстетическую – развитие и реализация творческих способностей участников детских, молодежных и взрослых составов духовых оркестров и формирование художественного вкуса слушателей;

– организационно-мобилизующую – исполнение произведений героико-патриотической, гражданской направленности;

– культурно-рекреативную – обеспечение организации досуга при обслуживании танцевальных и тематических вечеров отдыха молодежи, сопровождение игровых ме-

роприятий во время массовых народных праздников и т. п.;

– художественно-просветительскую – соблюдение участниками коллектива духового оркестра или ансамбля высокого художественно-исполнительского уровня с целью популяризации идейно-художественного репертуара для разновозрастных категорий слушателей;

– инкультурационную – приобщение как участников коллективов, так и слушателей к художественным мировым и национальным ценностям музыкального искусства;

– отличается разнообразием уровней подготовки специалистов в рамках единой образовательной системы: начальное обучение, среднее и высшее специальное образование, включающее следующие разновидности: традиционно-академическое, магистратура, аспирантура, докторантура, ассистентура-стажировка, курсы повышения квалификации и др.

Определение перечисленных признаков, их систематизация, содержательные аспекты позволяют нам говорить о духовом искусстве как об особом художественно-творческом явлении в национальной культуре. Духовое искусство выступает как *многоуровневая система* с характерной компонентно-упорядоченной структурой, разнообразием самостоятельных подсистем, многоплановостью варьирования и сочетания исполнительских форм. Эта система не является замкнутой, автономно функционирующей, так как ее эффект заключается не только в художественной состоятельности и самодостаточности, а выражается в тесном взаимодействии с другими подобными

художественными системами. Как пример, паритетное использование творчески-исполнительского потенциала музыкантов-духовиков в камерно-инструментальных ансамблях, участие ансамблевых или оркестровых коллективов в фестивалях хорового, танцевального, народно-инструментального искусства. Таким образом, правомерно оценивать духовое искусство как органическую, неотъемлемую часть национальной и мировой художественной культуры, ее системно-образующий компонент и качественный показатель развития.

На основе вышеперечисленных признаков нами формулируется понятие «духовое искусство», которое предлагается ввести в научный оборот. По нашему мнению, *духовое искусство* – это одна из наиболее ранних исторически сложившихся, специфически-эффектных и перспективных разновидностей музыкального искусства, упорядоченная по структуре система, неотъемлемый компонент и качественно-содержательный показатель уровня развития национальной и мировой художественной культуры.

Заключение

Анализируя историю развития, особенности функционирования духового искусства в рамках эволюции художественной культуры, необходимо учитывать народные истоки [7; 11; 12; 14; 15; 18; 19]. Это выражается, прежде всего, в реставрации, создании и модификации народного музыкального духового инструментария, развитии и приумножении народно-инструментальных исполнительских традиций, что реализуется благодаря творческим поискам музыкантов. На ранней стадии развития духового искусства оправдывал себя со-

зерцательно-подражательный принцип передачи исполнительских навыков. Нынешнее состояние характеризуется академической манерой исполнения как профессиональных художественных коллективов, так и любительских инструментальных составов. Отметим, что народные духовые инструменты Беларуси стали предметом сравнительного анализа исследователей [1].

Важное место в процессах восстановления народных традиций исполнительства на народных духовых инструментах, дальнейшего поступательно-качественного развития занимает формирование национальной многоуровневой системы подготовки специалистов – преподавателей, исполнителей, руководителей коллективов, интерпретаторов народной музыки [9]. В Украине, например, начался выпуск специальных изданий [2; 3]. Можно только сожалеть, что сведения о многообразии народных духовых, ударных инструментов Беларуси не нашли отражения в иллюстрированной энциклопедии музыкальных инструментов мира [17]. Поэтому социально значимым событием в отечественной художественной культуре явилась подготовка ряда публикаций о народном духовом инструментарии [8–15; 18–20]. Уникальным явлением стало возникновение первой фундаментальной национальной школы игры на белорусских народных духовых инструментах [5–7].

Совокупность рассмотренных нами признаков духового искусства позволяет говорить о социальном феномене национальной художественной культуры, характеризующемся причинно-следственными связями, наличием подсистем, качественно-содержатель-

ным, темброво-колористическим и концертно-зрелищным своеобразием.

Изучение специфики национального духового искусства дает возможность определить его место в мировой художественной культуре. Как подчеркивает А. Мельников, «культура любой нации является важным элементом общемировой культуры». По мнению исследователя, «в материальной и духовной деятельности народов определенные их стороны получают относительно более полное развитие, каждая национальная культура тем

самым в сопоставимых аспектах дополняет культуру других народов» [16, с. 81]. Необходимо вывести духовое искусство Беларуси на новый качественный уровень с учетом плодотворного приграничного, межрегионального культурного сотрудничества [4; 13], укреплять межкультурные контакты с другими национальными художественными культурами, что, в свою очередь, позволит занять достойное место в иерархии мировой художественной культуры.

1. *Алефірэнка, В.* Параўнальна-марфалагічны аналіз беларускай і польскай дуды / В. Алефірэнка // Музыкальная культура Беларусі : Пошукі і знаходкі : матэрыялы VII навук. чытанняў памяці Л. С. Мухарынскай (1906–1987). – Мінск : Беларус. дзярж. акад. музыкі, 1998. – С. 72–76.

2. *Божок, І.* Недільна школа сопілкаря / І. Божок // Рідні джэрэла. – 1998. – № 3. – С. 43–47.

3. *Божок, І.* Урокі гри на сопілці. Урок I / І. Божок // Рідні джэрэла. – 1998. – № 1-2. – С. 42–44.

4. *Ванчукевич, А. В.* Культурное заимствование как способ решения культурных проблем / А. В. Ванчукевич // Приграничное и региональное сотрудничество : новые задачи и пути их решения: тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 3–4 дек. 1998 г. – Витебск : Изд-во Витеб. гос. ун-та, 1998. – С. 77–79.

5. *Гром, У. М.* Школа ігры на беларускіх народных духавых інструментах : вучэб.-метад. дапам. / У. М. Гром, А. Я. Крамко, І. А. Мангушаў. – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2005. – Ч. 1 : Сольнае выкананне. – 259 с.

6. *Гром, У. М.* Школа ігры на беларускіх народных духавых інструментах : вучэб.-метад. дапам. / У. М. Гром, А. Я. Крамко, І. А. Мангушаў. – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2005. – Ч. 2 : Ансамблеае выкананне. – 217 с.

7. *Карацееў, А. Л.* Неардынарная з’ява нацыянальна-выканальніцкага адраджэння / А. Л. Карацееў // Весн. Беларус. дзярж. ун-та культуры і мастацтваў. – 2005. – № 5. – С. 119–122.

8. *Коротеев, А. Л.* Генезис образования специалистов духового исполнительского искусства Беларуси (народно-инструментального, профессионального и любительского) / А. Л. Коротеев // Музыкальное искусство и музыкальное образование на рубеже веков : материалы науч. конф. «Беларусь и музыкальное наследие XX столетия : поиски и обретения», Минск, 29–30 нояб. 2001 г., «Музыкальное образование в контексте художественной культуры», Минск, 10–11 дек. 2002 г. – Вып. 1. – Минск : Белорус. гос. акад. музыки, 2004. – С. 138–146.

9. *Коротеев, А. Л.* Дисбаланс квалификационно-педагогических компонентов системы подготовки специалистов профессионального и любительского духового искусства Беларуси / А. Л. Коротеев // Проблемы развития педагогического образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17 дек. 2004 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: К. В. Гавриловец [и др.] ; отв. ред. А. В. Торхова, З. С. Курбыко. – Минск : БГПУ, 2005. – С. 375–377.

10. *Коротеев, А. Л.* Духовое искусство Беларуси: жанрово-стилистические поиски и перспективы развития / А. Л. Коротеев // Музыкальное искусство на рубеже столетий : материалы Междунар. науч. конф. «Музыкальное творчество и XXI век : традиции, новации и перспективы», Минск, 21 апр. 2000 г. – Минск : Технопринт, 2000. – С. 41–45.

11. *Коротеев, А. Л.* Особенности развития духового искусства Восточной Европы: органо-логическое исследование и эволюция форм народно-инструментального исполнительства на духовых и ударных инструментах / А. Л. Коротеев // Українська культура в іменах і дослідженнях : наук. записки Рівненського держ. ін-ту культури. – Рівне : Рівненський держ. ін-т культури, 1998. – Вип. III. – С. 296–320.

12. *Коротеев, А. Л.* Прогнозирование и моделирование как необходимое условие эффективной подготовки музыкантов духового искусства XXI века (формирование системы выявления художественного потенциала исполнителей на духовых инструментах в Беларуси и пути их перспективного обучения профессиональному мастерству) / А. Л. Коротеев // Психолого-педагогічні асновы гуманізацыі виховання і навчання : зб. навук. праць. – Рівне : Тетіс, 2000. – С. 228–232.

13. *Коротеев, А. Л.* Роль приграничного и регионального культурного сотрудничества в развитии духового искусства: история, традиции, перспективы / А. Л. Коротеев // Приграничное и региональное сотрудничество : новые задачи и пути их решения : тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 3–4 дек. 1998 г. – Витебск : Изд-во Витеб. гос. ун-та, 1998. – С. 77–79.

14. *Коротеев, А. Л.* Фольклорные духовые инструменты белорусов в этнокультурном воспитании и художественном образовании детей и молодежи (от музыкальной игрушки до разнообразия национального инструментария) / А. Л. Коротеев // «Этнашкола» ў сучасным адукацыйным працэсе : вопыт станаўлення і перспектывы развіцця (да 10-годдзя існавання) / уклад. і навук. рэд. І. І. Сучкоў. – Мінск : Бэспрынт, 2004. – С. 87–94.

15. *Коротеев, А. Л.* Функциональные и этноорганологические особенности белорусских народных духовых инструментов / А. Л. Коротеев // X Міжнар. Кірыла-Мяфодзіеўскія чытанні, прысвеч. Дням славянскага пісьменства і культуры, Мінск, 24–26 мая 2004 г. / рэдкал.: М. А. Бяспалая (адк. рэд.) [і інш.] – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў, 2005. – С. 66–72.

16. *Мельников, А. П.* К вопросу о национальном своеобразии культуры / А. П. Мельников // Приграничное и региональное сотрудничество : новые задачи и пути их решения : тезисы докладов Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 3–4 дек. 1998 г. – Витебск : Изд-во Витеб. гос. ун-та, 1998. – С. 79–81.

17. Музыкальные инструменты мира : энциклопедия / пер. с англ. Т. В. Лихач. – Минск : Попурри, 2001. – 320 с. : ил.

18. *Назина, И. Д.* Становление и развитие белорусского этноинструментоведения как специальной научной дисциплины / И. Д. Назина // Белорусская этномузыкология : очерки истории (XIX–XX вв.) / З. Можейко [и др.] ; под. ред. З. Можейко. – Мінск : Тэхналогія, 1997. – С. 199–234.

19. *Назіна, І. Д.* Беларускія народныя музычныя інструменты / І. Д. Назіна. – Мінск : Беларусь, 1997. – 239 с.

20. *Ничков, Б. В.* Духовая інструментальная культура Беларусі / Б. В. Ничков. – Мінск : БГАМ, 2003. – 426 с.

21. *Черных, А.* Советское духовое інструментальное искусство : справочник / А. Черных. – М. : Сов. композитор, 1989. – 320 с. : ил.

22. *Sachs, C.* Vergleichende Musikwissenschaft in ihren Grundzügen / C. Sachs. – Leipzig, 1930. – 158 s.

A. KOROTEEV

**WIND ART AS A SYSTEM-FORMING COMPONENT
AND A QUALITATIVE INDICATOR
OF DEVELOPING NATIONAL AND WORLD ART CULTURE**

The peculiarities of wind art as a historically developed art are considered. Its characteristic features are revealed. Definition of the «wind art» concept is introduced.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ