

МОЙСЕЙЧУК Светлана Борисовна, профессор кафедры менеджмента социально-культурной деятельности Белорусского государственного университета культуры и искусств, кандидат педагогических наук, доцент.

Автор многочисленных научных и научно-методических публикаций. Исследует проблемы теории и технологии организации социально-культурной деятельности, социокультурной реабилитации детей с особенностями психофизического развития.

Публикуется в журнале «Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў» с 2004 года.

ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

В настоящее время со всей очевидностью наблюдается усиление научно-интеграционных связей между теорией и практикой социально-культурной деятельности и школьной и внешкольной педагогикой. Данная статья посвящена выявлению и обоснованию принципов функционирования социокультурного образовательного пространства развития личности в современном информационном обществе.

Изучение и осмысление проблемы функционирования социокультурного образовательного пространства развития личности в условиях информационного общества может проходить в предметном поле таких фундаментальных наук, как философия, эстетика, культурология, социология и др. В ракурсе авторского обобщения находятся прикладная культурология и теория социально-культурной деятельности как области культурологического знания, определяющие в числе прочего «механизмы создания бла-

гоприятной культурной среды, обосновывающей технологию обеспечения условий для реализации духовно-эвристических и художественно-творческих потенций людей, проявления их социально-культурной активности» [1, с. 462].

Совершенно очевидно, что по мере развития информационной цивилизации, в связи с переосмыслением системы ценностей, во многом определяющей целевые установки развития, существенно меняется и значение образования. Собственно само образование из

средства модернизации превращается в самостоятельную социальную сферу, становится важнейшим элементом развития ресурсов для отдельной страны и мирового сообщества в целом.

В словаре-справочнике «Эффективная коммуникация: история, теория, практика» справедливо акцентируется внимание на том, что в современном информационном про-

странстве, содержание которого определяется средствами массовой коммуникации, человек не может в полной мере удовлетворить свои коммуникативные потребности в силу содержательного и структурного несоответствия. В этих условиях ответственность за духовно-нравственное воспитание личности возлагается на образовательное пространство, возможности которого необходимо использовать, преж-

де всего, для трансляции информации просветительского характера, способствующей формированию мировоззрения обучающихся и систематизации их представлений о социокультурном пространстве. В такой ситуации образовательное пространство выполняет новую для себя функцию «гуманитарной экспертизы» (Б. Г. Юдин) по отношению к информационному пространству [5, с. 289–290].

Таким образом, современные условия меняющегося социально-культурного контекста теоретического знания, динамизма процессов глобализации и информатизации, преобладание материальных потребностей и интересов над духовными требуют от человека проявления качеств, позволяющих ему творчески и продуктивно подходить к любым нововведениям. Для того чтобы выжить в ситуации постоянных перемен, адекватно на них реагировать, человек должен активизировать свой творческий потенциал. Поэтому приоритетной задачей образования становится развитие и формирование таких способностей, которые позволили бы не только комфортно адаптироваться к быстро изменяющимся социальным условиям, но и создавать новое социокультурное пространство.

Неслучаен и тот факт, что педагогическая парадигма в теории социально-культурной деятельности становится доминирующим, системообразующим элементом ее предельных структур – специальных органов и учреждений.

Таким образом, актуальность разработки основных подходов и принципов функционирования социокультурного образовательного пространства развития личности определяется проблемами функционирования образовательных и культурно-досуговых институтов, которые можно минимизировать за

метного поля и организационно-технологической структуры, а ученые-педагоги активно вводят в терминологический оборот такое понятие, как «культурно-образовательная среда», правомерно определяя ее как «содержательно-смысловой и пространственно-временной континуум, способствующий включению личности в ценностно-смысловой мир культуры, сохранению социальной целостности и личностной самореализации» [4, с. 39].

Полноценная, социально открытая культурная среда жизненно необходима для повседневной деятельности человека. С одной стороны, она предоставляет широкий простор для общественных инициатив и движений культурно-исторического, экологического, просветительского, физкультурно-оздоровительного характера. С другой – является тем свободным пространством, в котором сосредоточены, непрерывно циркулируют и взаимодействуют друг с другом многочисленные субкультуры – возрастные, социальные, профессиональные, этнические, конфессиональные и т. д. В этой среде постепенно изживаются традиционные подходы, основанные только на потреблении предлагаемых готовых культурных благ. Этот процесс естественный и необратимый, поскольку время постоянно рождает новые духовные потребности, и практически невозможно удовлетворить их всякий раз только с помощью фор-

счет объединения и конвертирования соответствующих ресурсов, а также тенденциями развития педагогического и культурологического знания, утверждающего креативно-образовательный потенциал культурно-досуговой деятельности и раскрывающего условия осуществления ее социализирующих и самореализационных возможностей.

Добавим, что реальная специфика социально-культурной деятельности состоит в том, что она не дублирует деятельность учреждений образования всех типов и уровней, обеспечивающих целостный процесс обучения и воспитания личности, поскольку в сфере ее педагогического влияния оказывается не только отдельный человек, но и вся система социального взаимодействия во всем многообразии проявлений. А основная задача заключается в том, чтобы сделать это социальное взаимодействие подлинно культурным, т. е. построенным на основе ценностей культуры. Поэтому социально-культурная деятельность понимается сегодня как совокупность педагогических технологий, которые обеспечивают превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия, а также технологично определяют социализирующие воспитательные процессы.

В социокультурном образовательном пространстве развиваются не только познавательные способности ребенка, его интеллект. Знающий, интеллектуально развитый человек богаче воспринимает духовные аспекты человеческой культуры, быстрее и полнее восходит к духовности. Заметим, что и приобщение к духовной культуре влечет за собой интенсивное умственное развитие. Социокультурное образовательное пространство – это своеобразный образовательный проект, который базируется на тусно-ролевого самоопределения личности в культуре и социуме.

Реализация принципа экзистенциальной ориентированности процесса воспитания выстраивается на антропологической методологии, которая, с одной стороны, исключает «культ индивида», предполагающий безоговорочное признание его «самоуправства», с другой – не до-

понимании человека как высшей ценности общества и самоцели социального развития. И если гуманизация – глобальная тенденция современного социального развития, то в ее русло должно укладываться образовательное движение, имеющее целью формирование социально ценных мировоззренческих и нравственных качеств личности, которые смогут ориентировать личность в социальном времени (истории), в социальном пространстве (обществе) и социальном взаимодействии.

Исходя из вышеизложенного, обозначим те принципы, на основании которых возможна актуализация и реализация социокультурного потенциала образовательной среды развития личности.

1. Принцип индивидуализации культурно-образовательных траекторий развития личности, экзистенциальная ориентированность процесса образования и воспитания вытекает из общей гуманистической направленности педагогики, исповедующей отношение к человеку как высшей ценности и утверждающей самоценность каждого этапа его жизнедеятельности. Его реализация предполагает ориентацию на соответствие содержания воспитательного процесса сущностным составляющим и важнейшим проблемным областям личностного бытия, создание максимально благоприятных условий для свободного развития, ценностно-нормативного и ста-

пускает безличного растворения человека в окружающем его социокультурном пространстве. Следует отметить, что антропологическое измерение было изначально присуще педагогике как области гуманитарного знания и социальной практики, изначально обращенной к человеку, целям, путям, способам и условиям организации его развития.

Антропологический подход, принцип индивидуализации культурно-образовательных траекторий развития личности помогает постичь суть того, что называется гуманизацией образования, а также суть гуманистической педагогики как духовно-теоретической основы развития образовательной практики на гуманистических началах. В центре такой образовательной модели стоит человек – высшая ценность и главный смысл бытия культуры и общества. Ее технологические цели заключаются в том, чтобы создать максимально благоприятные условия для свободного развития и самоопределения в социуме и культуре, самореализации мотивов и ценностных установок, интересов и потребностей, приобретения способности к творчеству в различных сферах общественной жизни. Необходимо признать личность ребенка, подростка, взрослого человека высшей социальной и культурной ценностью, уважать уникальность и культурное своеобразие каждой личности, признать права и свободы людей в социально-культурной сфере. По сути, это принцип саморазвития, самоутверждения и самореализации человека.

2. Принцип целостности социокультурного образовательного пространства обеспечивает интеграцию социально-культурных усилий различных субъектов образовательного пространства, социально-культурных институтов, участвующих в воспитании, социализации и ин-

проектирования выступает сложное образование, включающее накладывающиеся друг на друга две подсистемы: социум и культуру [3, с. 11].

Проектирование как специфическая технология представляет собой своеобразное «производство» желаемой и предназначенной для осуществления модели будущего

культурации личности – семьи, образовательного учреждения, учреждений социально-культурной сферы, средств массовой информации и коммуникации и т. д. Только в рамках единой, взаимосвязанной и сгармонизированной культурно-образовательной системы при условии целесообразного использования ресурсной (нормативно-правовой, кадровой, материально-технической, информационно-методической) базы возможно развитие и формирование у человека таких способностей, которые позволили бы ему реализовать свой человеческий и творческий потенциал. Реализация данного принципа наполнит культурно-образовательное пространство таким контентом, который поможет избежать духовного и нравственного оскудения, изолировать подрастающее поколение от негативных воздействий.

3. Принцип социально-культурного проектирования образовательного пространства. Под социально-культурным проектированием понимается специфическая технология, представляющая собой конструктивную, творческую деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей. В качестве объекта социокультурного

объекта: социальной или предметной среды, сферы жизнедеятельности, образа жизни, учреждения, социального института и т. п.

Таким образом, миссия, предназначение проектной деятельности в культурно-образовательной среде заключается в том, чтобы, имея дело с альтернативными образцами

решения социально значимых проблем, предложить наиболее оптимальный, обоснованный вариант разрешения конкретной проблемной ситуации [2, с. 146].

Формированию проектных качеств может способствовать внедрение в учебный процесс междисциплинарных и проблемно ориентированных форм деятельности – освоение технологий конструирования, проектирования и программирования различных объектов, активное использование таких видов мыслительной деятельности, как философское размышление, критический анализ, публичная дискуссия, исследовательская работа, обеспечивающих возможность эффективно работать с интеллектуальными системами.

4. Принцип проблемно-целевой ориентации педагогического процесса предполагает стимулирование нормативной (т. е. идеальной, требуемой) активности учащихся на различных этапах воспитательного процесса, выстраивание содержания воспитательного процесса в соответствии с актуальными проблемами, поиск нестандартных способов и путей решения, опору на широкую ресурсную базу и вовлечение в педагогический процесс всех заинтересованных субъектов. Проблемно-целевая ориентация мотивирует нормативное поведение за счет максимального соответствия «встречных» векторов активности, с одной стороны, стремления молодого человека разрешить свои проблемы путем участия в различных формах социально-культурной деятельности в мир культуры, создавая условия для востребованности человеческой экзистенции, оптимизирует духовное становление личности в единстве процессов сохранения и изменения. Культура, аккумулируя исторически выработанные человечеством всеобщие способы духовной деятельности, концентрируя

тельности, с другой стороны, внешне различаемой направленности педагогических усилий на создание условий, способствующих разрешению или минимизации личностных проблем.

5. Принцип культуросообразности, культуроцентричности образовательно-воспитательного процесса способствует оптимальному взаимодействию таких ценностей, как личность, культура, творчество. Важнейшим направлением реформирования воспитательных и образовательных практик здесь выступает создание условий для реализации человекотворческого потенциала культуры и культуротворческого потенциала человека, поскольку именно культура является решающим условием социализации и в то же время выступает для человека пространством индивидуальной самореализации. В этой связи развитие личности – это все более глубокое погружение в исторически развивающееся проблемное поле культуры. Поэтому процесс освоения культуры, а стало быть, и процесс психического развития с необходимостью приобретает черты креативного процесса.

Вступая в мир культуры, личность осуществляет ориентировочно-исследовательскую, творческую, проектную деятельность, связанную с анализом и синтезом человеческих предметов, их внутренних соотношений и компонентов, практическое и мыслимое экспериментирование с ними, опробование возможных способов преобразования предметных ситуаций. Погружаясь в историю, человек вырабатывает нормы и смыслы, определяет возможности, пределы и условия социализации и самореализации человека, обеспечивает становление человеческой личности. Овладевая миром культуры, человек воспроизводит тем самым свою социально-историческую сущность.

Опора на вышеизложенные принципы диктует необходимость задействовать ресурсы как собственно образовательной деятельности, так и культурно-досуговой сферы. В единой педагогической системе культурно-досуговая сфера может сыграть существенную роль в повышении эффективности воспитательного процесса в целом, поскольку имеет возможности для компенсации дефицитов учебной деятельности, предоставляя учащимся широкий выбор разнообразных технологий в соответствии с их наклонностями и интересами, открывает широкие возможности для влияния на духовные потребности личности, создает пространство для социализации и самореализации личности. Обеспечение обозначенных выше условий возможно в том случае, если образование и воспитание будут осуществляться в едином социокультурном контексте. В таком случае образовательная система, выполняющая, преимущественно, функции социализации, функционально и содержательно дополняется в рамках единого культурно-образовательного пространства социальными институтами, обеспечивающими инкультурацию и самореализацию личности. При этом эффективность культурно-образовательного пространства обеспечивается целенаправленной педагогизацией социокультурной среды и «окультуриванием» образовательного пространства.

1. *Ариарский, М. А.* Прикладная культурология как область научного знания и социальной практики / М. А. Ариарский. – СПб. : Анатолия, 1999. – 530 с.
2. *Красильников, Ю. Д.* Диагностика детских развивающих проектов / Ю. Д. Красильников // Вестн. МГУКИ. – 2009. – № 2. – С. 146–153.
3. *Марков, А. П.* Основы социокультурного проектирования / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк. – СПб. : С.-Петербург. гуманитарный ун-т профсоюзов, 1997. – 262 с.
4. *Масюкова, Н. А.* Содержание и структура социального компонента образовательной среды сельской школы / Н. А. Масюкова // Адукацыя і выхаванне. – 2010. – № 1. – С. 38–49.
5. Эффективная коммуникация : история, теория, практика : словарь-справочник / отв. ред. М. И. Панов ; сост. М. И. Панов, Л. Е. Тумина. – М. : Агентство КРПА Олимп, 2005. – 960 с.

S. MOISEICHUK

**PRINCIPLES OF FUNCTIONING OF SOCIO-CULTURAL SPACE
IN THE DEVELOPMENT OF A PERSON**

Nowadays strengthening of scientific integration links between the theory and practice of socio-cultural activity and school and out-of-school pedagogics is observed. The present article is devoted to the revelation and substantiation of the principles of the functioning of socio-cultural educational space in the development of a person in modern information society.