

гледача і слухача. Падчас вучэбнага працэсу ў ВНУ карыстацца рэсурсам самастойнай работы студэнтаў над выразнасцю і тэхнікай мовы і вопытам выкладчыкаў адпаведных дысцыплін. Менавіта выразная маўленчая дзейнасць для рэжысёра, вядучага, выканаўцы з'яўляецца выключна важнай прафесійнай кампетэнцыяй, без якой немагчымы актыўныя творчыя зносіны з гледачом, слухачом.

СПІС ВЫКАРЫСТАННЫХ КРЫНІЦ

1. Сопер, П. Л. Основы искусства речи / Поль Л. Сопер. – Ростов-на Дону: Феникс, 1995. – 448 с.
2. Станиславский, К.С. Работа актера над собой в 2 ч. Ч. 1 / К. С. Станиславский. – Москва : Юрайт, 2019. – 171 с.

Дворянинов П.В., студент 133 группы
дневной формы обучения

Научный руководитель – Ландина Л.В.,
доктор исторических наук, доцент

ПРОПАГАНДА И РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ НА ЮГЕ РОССИИ (ПО ВОСПОМИНАНИЯМ СОВРЕМЕННОКОВ)

В эпоху гражданской войны в России многие представители интеллигенции, бывшего правительства и офицеры не приняли власти большевиков. Значительная часть из них видели свой долг и спасение в сопротивлении на Юге России, т.е. на Дону. Считалось, что казаки неподвластны пропаганде большевиков, но, с другой стороны, Юг России оказался отделен от остальной части страны. Пропаганда и работа с населением – опора практически любого политического режима. Какую же роль она играла на Юге России?

В целом белое движение, особенно на Юге России, не было единым. Оно разделялось на разные государственные образования, ключевыми из которых являлись Всевеликое войско Донское, Кубанская народная республика, Добровольческая армия (Вооруженные силы Юга России). В связи с политическими разногласиями и столкновением интересов, общей политической, военной, экономической программы не было. Большевицкая же программа была монолитной и направленная на скорейшее завершение войны и наделение крестьян землей.

Всевеликое войско Донское не могло самостоятельно противостоять большевикам. Для этого атаман П. Н. Краснов прибегал к сотрудничеству с немцами, которые охотно соглашались оказать помощь не только Дону, но и Добровольческой армии. Однако Добровольческая армия оставалась верной державам Согласия (Антанты), поэтому напрямую немецкой помощи не принимала, прибегая к помощи атамана Краснова как посредника. Такая политика имела поддержку у казачества. Важно и то, что она подкреплялась идеей о независимости собственного государства, которому Краснов вернул самобытное название, определил флаг, герб и гимн войска [2, с. 105].

Интеллигенция же была настроена иначе: она выступала против союза с Германией и отдельного казацкого государства, оставаясь на позициях единой и неделимой России. Краснов писал: «Совершенно иначе смотрела донская интеллигенция и особенно пришлые из России люди, которые хотели и на Дону сыграть ту крупную роль, которую они играли когда-то в царской России. К числу таковых нужно отнести и бывшего председателя Государственной думы двух последних призывов М.В. Родзянко, жившего в Новочеркасске, и всю кадетскую партию, которая объединилась в борьбе против атамана...» [4, с. 427].

Взгляды интеллигенции шли вразрез с настроениями казачьих войск (при этом сохраняя единую цель). Казаки владели землей, получаемой за службу, имели специфический уклад и убежденность в том, что лучше быть ближе к своему. Краснов отмечал: «В некоторых казачьих частях были

митинги и выносились резолюции о том, что сражаться надо только за станицы своего округа и не переходить его границ» [4, с. 461], а это было недопустимо.

Информационная среда Всевеликого войска Донского была представлена Донским отделом осведомления (Донотос), который работал на основе «Принципов общей организации отдела осведомления», где подчеркивалась необходимость грамотной связи между осведомлением и агитацией среди населения на понятном языке [3, с. 7]. Так, в изданиях «Донские ведомости» и «Народная газета» читатель мог ознакомиться с вопросами экономики, просвещения и т.д., газета «За неделю» для сельского населения, доставлялась к воскресенью. В газетах осуществлялся особый контроль над публикациями военного характера. Он основывался на «Примерном тексте сведений, подлежащих задержанию военной цензурой» и запрещал показывать донскую армию, Правительство и положение на Дону в негативном контексте [3, с. 7-9].

Иное положение было во ВСЮР (Вооруженных силах Юга России). Летом 1918 года для привлечения населения на свою сторону было создано осведомительное отделение, преобразованное в дальнейшем в осведомительное агентство (ОСВАГ). В его компетенции для организации агитации находилась пресса, театр, кинематограф. По мере освобождения территорий от красных его пункты открывались в городах и крупных селениях [1, с. 145].

29 февраля 1919 года осведомительное агентство было преобразовано в отдел пропаганды (однако название ОСВАГ закрепилось за ним практически до конца существования), которое возглавил донской общественный деятель Н. Е. Парамонов. Краснов весьма негативно оценивал его в письме генералу Драгомирову: «Всем известно, что деятельности и капиталам Н. Е. Парамонова обязано русское общество и русская Армия своим разложением в 1905 и 1917 годах. Это его книгоиздательство «Донская речь» выпустило те миллионы социальных брошюрок, которые влились в русский народ и привили ему яд бунта и большевизма. Социал-демократ по убеждениям,

капиталист, а последнее время и крупный спекулянт, Н. Е. Парамонов все восемь месяцев моего управления Войском Донским шел против меня. Это на его деньги велась сильная агитация на Большом войсковом Кругу против меня?» [4, с. 553].

Возмущение деятельностью Парамонова была и в Кубанском обществе, которое обвиняло его чуть ли не в большевистской пропаганде. Свои достаточно левые взгляды он излагал и Деникину. Обратимся к переписке Парамонова с Деникиным, которые приводит в своих воспоминаниях А. С. Лукомский, глава Особого совещания (Правительства) ВСЮР: «Я (т.е. Парамонов – примеч. мое) очень огорчен, что у меня туго продвигается набор видных сотрудников, стоящих теоретически в рядах социалистических партий. Окружать себя сотрудниками из кадет и направо будет коренной ошибкой. Привлечение видных более левых элементов – необходимое условие успеха...» [1, с. 146].

Возможно, Парамонов хотел, что называется «позаигрывать» с местным населением путем популистских мер. Однако его назначение было необходимо лично генералу Деникину для своих внешнеполитических целей, т.к. Парамонов был личным врагом Краснова. Таким образом, назначение Парамонова и его деятельность свидетельствуют о полной непригодности отделения ОСВАГа к выполнению своих функций. После смещения Краснова, 17 марта был смещен и Парамонов. Отдел пропаганды возглавил профессор К. Н. Соколов.

Приступив к своим обязанностям, Соколов сразу увидел всю несостоятельность данного ведомства. Ключевой проблемой была опасная и нервная работа за низкое жалование, но она избавляла от мобилизации, что давало возможность существовать творческой интеллигенции. С ОСВАГом сотрудничали Иван Бунин, поэт Сергей Соколов, писатель Евгений Чириков и многие другие, впоследствии прославившиеся в эмиграции.

Вскоре к этой проблеме добавилась еще одна, которая фактически ставила крест на и без того хромающем ведомстве. Лучшим образом

охарактеризует сам Соколов в своем труде «Правление генерала Деникина»: «Для нас существовали еще два "неписанных" ограничения. Мы должны были работать без социалистов и евреев. Люди, знающие расовый и партийный состав нашей умеющий говорить, писать и по-настоящему агитировать интеллигенции, поймут, что это означало на практике. Социалисты не пошли бы, конечно, к нам в силу принципиальных расхождений, даже если бы мы их звали. Но мы не могли и думать о привлечении к работе социалистически мыслящих деятелей... С евреями дело обстояло еще круче. Формального запрещения принимать евреев на службу не существовало. На практике евреев у нас не было – за единичными исключениями... просто потому, что при повально антисемитском настроении массы, особенно военной, еврей в роли агитатора-пропагандиста был просто "невозможен"... И все-таки в очень влиятельных кругах Отдел пропаганды всегда считался "жидовским" учреждением... розыск евреев среди наших сослуживцев, сообщение о них высшему начальству были любимым занятием официальных соглядатаев и добровольных доносчиков по Отделу пропаганды» [5, с. 103–104]. В результате агитация и пропаганда не имела четкого характера. Соколов безуспешно предлагал Особому совещанию реорганизацию отдела за 1–2 месяца. Как итог генерал Лукомский напишет: «Надо откровенно признаться, что с делом постановки «пропаганды» и правильного осведомления населения мы совсем не справлялись и наша «пропаганда» никакой пользы не принесла» [1, с. 147].

В итоге постановка осведомления и пропаганды во Всевеликом войске Донском была организована намного лучше, чем в Вооруженных силах Юга России ввиду большей консолидации в обществе и более грамотного организационно-юридического подхода. Во ВСЮР же организация этого вопроса изначально закладывалась в бесформенном виде, что в дальнейшем окажет пагубное влияние на решение более масштабных проблем.

Таким образом, анализ постановки пропаганды и работы с населением дает основание для выводов об отсутствии единой цели, объединявшей Юг

России, несогласованности и разнонаправленности действий руководства белого движения, неумении использовать арсенал пропаганды, что в результате привело к поражению белого движения на Юге России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гессен, И. В. Архив русской революции: в 22 томах / издатель: Гессен – Берлин : 1921 – 1937. – Т. 6 : Архив русской революции / И. В. Гессен. – 1922. – 363 с.
2. Егоров, О. А. Отдел осведомления Донского Правительства в 1919 году / О. А. Егоров // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2013. – №6. – С. 103–107.
3. Кириченко, Е. В. Сравнительный анализ правового регулирования деятельности органов агитации и цензуры Всевеликого войска Донского и вооруженных сил юга России / Е. В. Кириченко // Юридическая наука, 2016. – №5 – С. 5–9
4. Краснов, П. Н. Атаман: воспоминания / П. Н. Краснов. – Москва : Вагриус, 2006. – 650 с.
5. Соколов, К. Н. Правление генерала Деникина: воспоминания / К. Н. Соколов. – София : Российско-болгарское книгоиздательство, 1921. – 290 с.

Дедушкова А.А, студент 216а(р) группы
дневной формы обучения
Научный руководитель – Котович О.В.,
кандидат культурологии

ОБЩИЕ ЧЕРТЫ БЕЛОРУССКОГО И КИТАЙСКОГО ТРАДИЦИОННЫХ КАЛЕНДАРЕЙ

В древности люди заметили, что в природе существует определённый цикл, в котором есть периоды: весной природа оживала и можно было делать посевы для будущего урожая, в летнюю жару заботиться об этих посевах,