

СПЕЦИФИКА УНИВЕРСАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Е. А. Криштаносова,

*кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры
культурологии учреждения образования «Белорусский
государственный университет культуры и искусств»*

Аннотация. В статье рассмотрена актуальная проблема сохранения самобытности и автохтонности культур в современных условиях. Проблема во многом связана с процессами глобализации, которые нацелены на всеобщее объединение и создание модели универсализма, которая предполагает полное растворение культур в едином мировом сообществе. Сделаны выводы о невозможности проведения современной культурной универсализации, поскольку это будет способствовать потере уникальности каждой культуры.

Ключевые слова: глобализация, универсализм, культура, ассимиляция.

SPECIFICITY OF UNIVERSALIZATION OF CULTURES IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

E. Krishtanosova,

*PhD in Culturology, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Cultural Studies of the Educational Institution
«The Belarusian State University of Culture and Arts»*

Abstract. In this article, the author examines the current problem of preserving the identity and autochthony of cultures in modern conditions. The problem mostly related to the processes of globalization, which are aimed at universal unification and the creation of a model of universalism, which involves the complete dissolution of cultures in a single world community. The author draws conclusions about the impossibility of carrying out modern cultural universalization, since this will contribute to the loss of the uniqueness of each culture.

Keywords: globalization, universalism, culture, assimilation.

Сегодня в условиях глобализации остро встает вопрос о сохранении самобытности культур, поскольку основная идея глобализации – создание и продвижение идеи однополярности мироустройства, что, в свою очередь, подразумевает связывание культур общими основаниями. Проблемой поиска универсальных закономерностей культур человечество занималось еще начиная с Античности. Например, исторически первой универсалистской концепцией был космополитизм, сформировавшийся в Древней Греции. Слово «космополит» (гражданин мира) впервые было употреблено Диогеном Синопским. Античные сторонники космополитизма (Зенон, Диоген Синопский, Цицерон, Сенека, Эпиктет, Диоген Лаэртский и др.) делали акцент на общей судьбе человечества, проживающего в едином метафизическом пространстве – космополисе [1].

В современных условиях данная проблема остается актуальной, поскольку, с одной стороны, нет ответа, какими основаниями можно объединить народы, а главное – культуры, дабы избежать большого количества противостояний и конфликтов, и с другой – как сохранить многообразие культур в этом единстве.

Универсализация подразумевает формирование единого всемирного рынка, единой информационной открытости, единых основ межкультурной коммуникации, а, следовательно, и выработку универсального пути развития всех культур. И тут встает вопрос: какая культура будет образцом для этого развития, т. е. все существующие культуры должны будут развиваться и существовать, согласуясь с единой картиной мира, ценностями, нормами, идеалами, моделями поведения и моделями взаимодействия, традициями, повседневной культурой и т. д.? В этом и наблюдается разногласие, поскольку все культуры претендуют на статус образующей. Более того, последователи диффузионистов считают, что каждая культура имеет собственный путь развития и не может объединяться по общим основаниям с уже существующими. Постмодернисты вообще утверждали, что любое развитие культуры имеет разновекторный характер, т. е. каждая итоговая точка имеет множество различных путей дальнейшего развития, поэтому предсказать или спрогнозировать будущее любой культуры весьма сложно, и данные прогнозы могут носить противоречивый характер.

Мы полагаем, что хоть каждая культура и формирует собственную уникальную «матрицу», но ее фундаментом являются фокальные общечеловеческие ценности – истина, добро, красота и свобода. Таким образом, стержнем каждой культуры является «золотой запас», который представляет собой универсальный культурный опыт. Об этом в разных терминах и в разное время излагали в своих концепциях К. Юнг, К. Леви-Стросс, К. Ясперс и мн. др.

Однако следует отметить, что современные процессы глобализации, которые активно сопутствуют сближению культур по причине

экономических, финансовых, геополитических и других факторов, принимает вид унификации. Можно сделать промежуточный вывод, что доминирующая идея культурной универсализации – универсальное мировое сообщество. Именно поэтому в целях искусственной гомогенизации как на макро-, так и на микроуровнях долгие годы делали акцент на политику ассимиляции, основные идеи которой – универсализация основных этнокультурных, религиозных, социокультурных, экономических, политических и иных предпочтений, т. е. ориентация на полное растворение в чужой культуре.

На наш взгляд, несмотря на позитивные аспекты глобализации, а также на острую необходимость всечеловеческого сотрудничества, культурная унификация способствует «размытию» идентичностей и потере самобытности и автохтонности. Как подчеркивает А. С. Панарин, «глобальные ресурсы для узкоэгоистических интересов меньшинства – вот настоящее кредо глобализма» [2, с. 31].

1. *Лосев, А. Ф.* История античной эстетики: итоги тысячелетнего развития / А. Ф. Лосев. – М.: Искусство, 1992. – 656 с.

2. *Панарин, А. С.* Искушение глобализмом / А. С. Панарин. – М.: Академ. проект, 2000. – 289 с.