

Сватко М. С., студент 102 группы
дневной формы обучения

Научный руководитель – Кнатько Ю. И.,
кандидат культурологии, доцент

**НАУЧНАЯ РЕФЛЕКСИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ
БЕЛОРУССКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
(по работе И. Абдиоровича «Адвечным шляхам»)**

Вопрос идентичности является актуальным направлением исследований во многих гуманитарных науках. Идентичность – важная составляющая культуры, дающая чувство причастности, интегрирующая индивида в социум, обеспечивающая процесс инкультурации. Нарушение идентичности субъектов культуры приводит к созданию маргинальных культур, внося хаос и раздор в общественное устройство.

Термин «идентичность» (от лат. узнавание, отождествление) имеет римское происхождение [5]. В античной культуре идентичность ассоциировалась с высказыванием «то же самое» (Гесиод, Платон, Гераклит). В Средневековье смысловая наполненность приобрела дополнительные коннотации – как четкую взаимозависимости личности и духовного мира, определенную Богом (Ф. Аквинский, Б. Регенсбургский). В Новое время особое внимание уделяется источникам и детерминантам, определяющим идентичность конкретной личности, а не народа в целом. Например, Дж. Локк считал, что идентичность исходит не из души, а разума [3]. В XIX – начале XX века в обиход входит понятие «Self», или «самость». (Дж. Мид и Ч. Кули). В этот же период термин «идентификация» начали активно использоваться в работах представителей психоаналитического подхода (З. Фрейд).

Ученый Э. Эриксон формулирует идентичность «как внутреннюю непрерывность и тождественность личности, формирующуюся в процессе развития и выполняющую адаптивную функцию» [7].

В современной науке идентичность чаще всего употребляется в качестве описания таких социальных феноменов, как: а) этническая, национально-культурная идентичность (С. Хантингтон, Э. Геллнер, П. А. Сорокин); б) политическая идентичность (В. И. Пантин, О. В. Попов, И. Н. Тимофеев); в) социальная идентичность (Э. Гидденс, Р. Дженкинс, Г. Стоун).

В белорусской культурологии особый интерес представляет фундаментальный труд И. Абдиоровича «Адвечным шляхам». Эта работа – философское эссе, раскрывающее ключевые вопросы белорусской идентичности. Через осмысление вопросов белорусской истории, кооперации, творчества и свободы И. Абдиорович формулирует типологические черты белорусской культуры и намечает будущие перспективы ее развития.

В содержательном аспекте работа затрагивает такие важные вопросы, как:

1) «Маятниковость». Пограничность, неопределенность, необходимость выбора вектора развития белорусской культуры (западного или восточного) с целью формирования ядра культуры, национального колорита.

2) Переосмысление роли масс и элит в развитии белорусской культуры как субъектов культуротворчества.

3) «Льющаяся форма» – парадигматический принцип самоопределения белорусского народа; конфигурация культуры.

Маятниковость, или «ваганне» заключается в констатации исторической ситуации, в которой белорусская культура вынуждена

выбирать между ценностями западных или восточных культурных центров. Отмечая сложность выбора, И. Абдирилович пишет, что «векавое дасьведчаньне кажа нам, што вольнага развіцця нашага духу не запэўняе ні заходняя, ні ўсходняя культура» [1, с. 17]. В данной связи, можно провести параллели с работой семиотика Ю. М. Лотмана «Культура и взрыв», где он отмечает важную составляющую периферийных культур [4]. Пограничность белорусской культуры дает ей возможность создания уникальных условий для экстраординарных культурных изменений. При определенных условиях пограничное положение периферийной культуры может способствовать успешным внутренним экспериментам и в перспективе стать доминирующей культурой в регионе.

Относительно культурной элиты И. Абдирилович пишет, что «шляхта, а ў апошнія часы – частка страціўшай сувязь з народам інтэлігэнцыі, ўцяклі ад беларускага карэньня, пакідаючы народ на свой ўласны лес» [1, с. 8]. И. Абдирилович во многом объясняет «цёмнасць і невыразнасць» белорусской культуры в начале XX века тем, интеллигенция, как важная интеллектуальная прослойка общества покинула родные земли, сменила ценностные ориентиры и уже не является создателем и транслятором национальных идей и культурных образцов [2]. Важное значение интеллигенции в развитии культуры отмечал в работе «Постижение истории» А. Тойнби. Культурная элита в его понимании отвечает за увеличивающуюся саморефлексию цивилизации, ее самоидентификацию и противопоставление остальному миру [6]. Многие культуры находились в сложном геополитическом положении, то есть получали своеобразный «вызов», отвечая на который творчеством, культурная элита способствовала формированию национального самосознания.

Конфигурацию культуры И. Абдиорович связывает с понятием «льющаяся форма». Ее смысл заключается в поиске уникальной формы белорусской культуры, в основе которой универсализм, кооперация и творчество. Философ пишет, что «у прытарнаваньні формаў жыцця да гэтай зьменнасьці, ліючасьці, ў шуканьні формаў жыцця элястычных, цякучых, зьменных – зьмест будучыны, зьмест індывідуальнага і соцыяльнага ідэалу [1, с. 25].

Таким образом, работа И. Абдиоровича «Адвечным шляхам» представляет собой актуальное исследование белорусской идентичности, которое и по сей день находит отклик в научном сообществе. Проблема идентичности – это одна из центральных тем для национальных культур, развивающихся в условиях глобализованного мира и находящихся в тесной межкультурной коммуникации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: Дасьледзіны беларускага сьветапогляду / І. Абдзіраловіч ; прадм. С. Дубаўца. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.
2. Кохановский, А. Г. Самоопределение белорусской интеллигенции и эволюция ее национально-государственных идеалов: история, традиции и задачи историографии / А. Г. Кохановский, О. А. Яновский // Интеллигенция и мир. Ивановский гос. университет; под ред. В. С. Меметова. Иваново. – 2008. – № 2. – С. 48 – 76.
3. Локк, Дж. Сочинения: в 3 т. Т. 1 / Под ред. И.С. Нарского. М. : Мысль, 1985. – 623 с.
4. Лотман, Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман // Семиосфера. – СПб. : «Искусство – СПб», 2010. – 704 с.

5. Лысак, И. В. Идентичность: сущность термина и история его формирования / И. В. Лысак // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2017. – № 38. – С. 130–138.

6. Тойнби А. Постижение истории. А. Тойнби. – М. : Прогресс. 1996. – 736 с.

7. Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эрикссон. – М. : МПСИ, 2006. – 352 с.

Семёнова Е. В., студент 112 группы
заочной формы обучения
Научный руководитель – Козловская Л. И.,
кандидат педагогических наук, доцент

РОЛЬ ДЕТСКИХ И МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

Социально-педагогический феномен патриотического воспитания в динамике идеологических процессов был и остается предметом постоянного внимания на протяжении многовековой истории общества.

Гражданско-патриотическое воспитание – это нравственный процесс подготовки подрастающего поколения, направленный на формирование у детей и молодежи качеств гражданина и патриота страны [3].

Мы живем в век динамичного развития во всех сферах, в век меняющихся взглядов и приоритетов, но неоднократно доказано