

КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА В ОЦЕНКЕ СТУДЕНТОВ

Каждый человек становится субъектом познания других людей лишь при условии, если он включается в какой-то вид деятельности, благодаря чему между ним и окружающими его людьми возникает множество определенных отношений. Однако человек не только субъект, но и объект познания, и в качестве объекта он предстает перед людьми как индивид, как личность и как индивидуальность. Как индивид он характеризуется определенными конституционными, нейротипологическими, половыми и возрастными особенностями. Как личность он оказывается представителем определенного народа, этноса, класса, социальной группы, коллектива. Вместе с тем каждый человек выступает и как индивидуальность, как неповторимый продукт, как единичный результат каких-либо естественных и общественных условий и обстоятельств.

Особенности, характеризующие человека с этих сторон, так или иначе запечатлеваются в образах и понятиях у взаимодействующих с ним людей. В зависимости от решаемых задач в совместной деятельности значимость каждой из сторон может быть различной для окружающих и поэтому больше или меньше запечатлевается в их сознании.

В повседневном общении каждый человек отражает физический облик других людей, их речь, особенности выразительного поведения, одежду, различные детали оформления внешности, выполняемые ими действия, выделяет признаки, которые могут говорить об их профессии, переживаемом состоянии и др.

Нас интересует педагог как объект восприятия. А.А.Бодалев провел исследование понятий, формирующихся у учащихся о личности каждого из работавших с ними педагогов. Оказалось, что в содержание этих понятий включены главным образом такие стороны и черты личности учителя, от которых зависит успех или неуспех его учебно-воспитательной деятельности и которые в этой деятельности ярко проявляются (по воспоминаниям выпускников).

Наиболее часто отмечались общий культурный уровень и широта знаний. Абсолютно все опрошенные дали оценку педагогическому мастерству учителей. Часто отмечались отношение каждого из учителей к своим обязанностям, к себе, ум, воля, эмоционально-динамические качества. Все характеристики содержали оценку отношения каждого учителя к учащимся.

Таким образом, в содержании сформировавшихся понятий о личности педагога отображены те качества, о которых учащиеся могли говорить, наблюдая за действиями и поступками учителей.

Культура личности педагога должна стать объектом изучения и совершенствования, ибо невозможно повышать культуру личности воспитанников, не предлагая им образец таковой. По Гессену, имеется полное соответствие между образованием и культурой: сколько культурных ценностей, столько и видов образования. Таким образом, мы наблюдаем образование теоретическое, художественное, правовое, религиозное и др.

Цель современного образования, отмечает А.С.Зубра, формировать личность высокой культуры, способную заниматься самосовершенствованием. Актуальная задача образования – такая организация педагогического процесса, когда культура становится сутью обучающегося. Процесс приобщения индивида к ценностям культуры – это процесс присоучастия к творчеству конкретного человека. В рамках процесса обучения – к творчеству преподавателя. Культура личности учащегося и ее компонент – психологическая культура – стали в последнее время довольно частым предметом научных исследований. К сожалению, этого не скажешь о культуре педагога. Нам удалось найти в научной литературе немного материалов, относящихся к этой проблеме. И.Н.Калашникова провела исследование интеллигентности учителей и констатировала средний уровень выраженности данного качества. Компонентами интеллигентности выступают следующие качества: гражданские, нравственные, интеллектуальные, общая культура. Академик Российской академии образования В.А.Сластенин видит стратегическую цель педагогического образования на рубеже веков в развитии и саморазвитии гражданина как личности, человека гуманистической нравственно-духовной организации, педагога, владеющего современным антропологическим знанием, понимающего воспитанника, умеющего с ним работать, специалиста в одной из областей науки (предметное знание), способного видеть ее в системе современного

научного знания и культурной практики. Он утверждает, что результатом педагогического образования является формирование у будущего учителя профессионально-педагогической культуры, представляющей систему общечеловеческих идей, профессионально-ценностных ориентаций и качеств личности, универсальных способов познания и гуманистических технологий педагогической деятельности.

Развитие и формирование профессионально-психо-логической культуры социального педагога изучает И.И.Калачева. Ею предложена программа семинара «Развитие и формирование профессионально-личностной культуры социальных педагогов». В минской педагогической гимназии №3 реализуется созданная Е.Л.Гутковской программа повышения психологической культуры учителей, рассчитанная на три года. Рассмотрев направления их работы, удалось выделить главные компоненты формирования психологической культуры педагога:

- 1) гуманистическая направленность личности;
- 2) психолого-педагогические знания;
- 3) предметные знания и самообразование;
- 4) потребность в самопознании, развитии педагогической рефлексии, навыков самокоррекции (в том числе и психического здоровья);
- 5) коммуникативная культура, т.е. эффективность педагогического общения и взаимодействия;
- 6) технологии педагогической деятельности.

Нас заинтересовал вопрос о том, что же ценят студенты в своих педагогах, какие качества выделяют. Им был предложен вопрос: «Какие качества присущи культурному педагогу?»

В опросе приняли участие 110 студентов второго курса двух факультетов Белорусского государственного университета культуры и искусств: информационно-документных коммуникаций и музыкального искусства (84 девушки и 26 юношей). Необходимо отметить, что эти два факультета существенно отличаются между собой как по составу и направленности интересов студентов, так и по стилю и содержанию обучения. В среднем девушки называли 6–7 качеств, юноши 3–4. Поскольку разные студенты указывали одни и те же качества, то таких качеств оказалось 84, большинство из которых являлись детализацией обобщенных качеств.

Выявленные студентами качества соответствуют главным направлениям формирования психологической культуры личности

педагога. К сожалению, потребность в самопознании, развитии педагогической рефлексии не нашла отражения в указаниях студентов. По-видимому, данное качество трудно обнаружить студентам. И хотя явный приоритет отдавался гуманистической направленности личности, коммуникативная культура педагога не уступала этому направлению по частоте указаний за счет проработанности деталей. Составляющие компоненты этого направления более зримые.

Среди всех качеств студенты обоих факультетов отдают предпочтение уважению к личности студента (22 и 25 указаний). Второе место по количеству указаний у студентов-библиотекарей получила эмоциональная уравновешенность, а студенты, получающие музыкальные профессии, этому качеству отдали только четвертое место. Для них гораздо важнее тактичность, вежливость преподавателя и его внешний вид. Зато для студентов, будущих работников библиотечной сферы, внешний вид мало значим (12 место). Первое место они делят между уважением к личности студента и эрудированностью преподавателя, а на третье ставят владение специальностью. Эти качества у студентов художественных специальностей занимают соответственно пятое и шестое места. В целом мнения студентов разных специальностей совпадают, библиотекари лишь немного выше ценят общение на равных, доброту, отсутствие запугивания экзаменом и грамотную речь, а студенты факультета музыкального искусства – справедливость оценивания знаний.

Сравнивая полученные результаты, можно заметить, что юноши больший приоритет отдают строгости, профессионализму, практическим знаниям, эрудиции; девушкам важнее отношение, лояльность, культура поведения. Студенты факультета музыкального искусства более широко, чем будущие библиотекари, понимают культуру личности педагога.

Таким образом, мы видим, что восприятие культуры личности педагога зависит прежде всего от его профессионализма и человеческих качеств, а коэффициенты других критериев оценки не столь велики, хотя и внешне эффективны.