

*Ю. И. Кнатько, аспирант.*

*Научный руководитель – П. Г. Игнатович,*

*кандидат исторических наук, профессор*

## **ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Культурная трансформация – сложное и многоаспектное понятие. Это целостный, четко определенный во времени поступательно-преобразовательный процесс, направленный на реконструкцию культуры за счет внедрения в нее инородных элементов, нарушающих ее привычный ритм и задающих новый вектор культурного развития. Синоним культурной трансформации – культурное преобразование, т.е. переход культуры из одного состояния в другое. Для преобразования культуры в первую очередь необходима совокупность факторов, которые «расшатывают» культуру и приводят ее в состояние повышенной чувствительности к внутренним и внешним воздействиям.

На протяжении всей истории развития белорусская культура была подвержена множеству внешних и внутренних факторов, которые преобразовывали культуру и выводили ее на новый уровень развития.

Во-первых, важным фактором развития культуры Беларуси, определившим ее уникальный трансформационный потенциал, является особое пограничное положение белорусской культуры между Западом и Востоком. Так, известный белорусский исследователь И. Абдиролович называл белорусскую культуру «маятниковой», колеблющейся между двумя этими полюсами. В результате колебаний культура преобразовывается и обогащается новыми ценностями, идеями, образцами и аккумулирует в себе лучшие достижения западной и восточной культуры [1, с. 13]. Особенно ярко, по мнению ученого, взаимодействие проявилось в период образования Великого Княжества Литовского. Тесному взаимодействию с европейской культурой способствовало широкое распространение гуманистических идей, секуляризация духовной жизни, появление реформаторских движений, униатство, полилингвизм. Результатом внешнего влияния на белорусскую культуру восточных и западных традиций стало также

формирование специфической черты национального менталитета – толерантности.

Во-вторых, исторические условия развития. Белорусские земли постоянно входили в состав какого-либо государственного образования: Киевскую Русь, ВКЛ, Речь Посполитую, Российскую империю, СССР. Находясь в тесном диалоге с другими культурами, белорусская культура усваивала новые ценности, переосмысливала традиции, путем селекции принимала либо отвергала инновации, адаптировала собственные культурные образцы к новым, привнесенным образцам. Интегрируя и консолидируя черты смежных культур, белорусская культура преобразовывалась и формировала свою уникальную конфигурацию.

В-третьих, социокультурный фактор. Белорусская культура находилась в тесном взаимодействии с представителями различных конфессий и национальных меньшинств. Аккумулируя опыт и традиции русских, евреев, татар, украинцев, белорусская культура постоянно обновлялась и интегрировала достижения представителей других культур со своими собственными.

Связующим звеном между всеми указанными факторами можно считать интеграционные процессы, которые проходят красной нитью сквозь всю историю белорусской культуры.

Современный этап развития белорусской культуры определяется как транзитивный, т.е. переходный, не обладающий целостностью и завершенностью. Неоднозначные, стремительные и спонтанные преобразовательные процессы делают современную белорусскую культуру инвариантной и трансформируют ее в принципиально новый тип, основанный на взаимопроникновении собственных ценностей и ценностей других культур.

К основным преобразовательным факторам, детерминирующим развитие современной белорусской культуры, можно отнести информатизацию, глобализацию и межкультурную коммуникацию.

В исследованиях российского ученого И. А. Негодаева информатизация определяется как глобальный процесс овладения информацией в качестве ресурса управления и развития с целью повышения интеллектуального потенциала общества, обеспечивающего дальнейший прогресс цивилизации [3, с. 36]. Находясь в ситуации единого информационного пространства, современная белорусская культура вынуждена постоянно обновляться, ведь основная ценность информации – новизна. Чем новее

информация, тем выше ее качество и значение. С одной стороны, обновление культуры – это разнообразие, усложнение, инвариантность, с другой – отсутствие идентификации и укорененности. Такая дихотомия обуславливает наличие множества противоречивых и многоаспектных вопросов.

Очевидными преимуществами информационного общества являются широкий и упрощенный доступ к источникам информации, ориентация на высококвалифицированную и интеллектуально развитую личность, появление уникальных технических средств, способствующих межличностному взаимодействию и межкультурной коммуникации. Однако существует и ряд негативных последствий, важнейшее из которых – нарушение синхронизации культуры. В условиях информационного общества новообразования формируются в культуре настолько стремительно, что не успевают адаптироваться к традиционной системе. Итогом такого противоречия становится формирование «блицкультуры», основанной на фрагментарном восприятии действительности, пренебрежении к содержательным аспектам, китче.

Кроме информатизации, глобализационные процессы выступают также важнейшим фактором культурогенеза, который предусматривает постоянное самообновление культуры методом трансформационной изменчивости существующих форм и систем, а также возникновение новых феноменов, не существовавших в культуре ранее [2, с.142]. Глобализация культуры, которую определяют как процесс интеграции региональных культур путем синтеза ценностных систем в единое культурное пространство, создает «глобальную культуру», которая постепенно становится метасистемой, включающей множество автономных культурных конфигураций.

Очевидно, что глобализация затрагивает важнейшие аспекты культуры, в частности – аспект идентичности. В связи с этим сегодня наблюдается жесткая дихотомия «глобализм – локализм», в которой локальные культуры, и белорусская в том числе, стремятся отстоять свои границы и право на автономное развитие. В условиях единого информационного пространства локальным культурам достаточно тяжело претендовать на уникальность, потому что они вынуждены развиваться в русле общих тенденций «глобальной культуры».

Очевидно, что, как и любое масштабное явление, глобализация имеет множество коннотаций. В связи с доминированием

глобальной культуры, многие исследователи подчеркивают опасность транснационализма, который является основной причиной потери идентичности и культурной автономии. Происходит реорганизация ценностной системы и ее иерархии на микро- (внутри одной культуры) и макроуровнях (в рамках цивилизации). Меняются приоритеты и ориентации людей. Такая трансформация культурной и социальной идентичности снижает устойчивость и стабильность каждой отдельно взятой социокультурной системы. Белорусская культура становится более подверженной внешнему влиянию, что ведет к ослаблению собственных традиций и утрате ярко выраженного национального колорита. В такой ситуации возникает опасность кризиса белорусской культуры – духовного регрессивного развития культурной системы, несоответствия, разрыва между культурными институтами, структурами и изменчивыми условиями общественной жизни, а также не представляется возможным предложить обществу наиболее адекватные идеалы и морально-духовные ценности.

Формированию нового формата белорусской культуры во многом способствует межкультурная коммуникация. Выполняя роль посредника между ценностными системами разных культур, она влияет на расширение границ привычной коммуникации, способствует активному взаимопроникновению глобальной и локальной культур. Несмотря на очевидные преимущества развития в русле единого коммуникативного пространства, существует и ряд проблем, которые прежде всего связаны с серьезными изменениями, происходящими в языке. Язык (устный или письменный) выступает важнейшим средством овладения национальной культурой. На всех этапах развития белорусской культуры национальный язык претерпевал давление со стороны национальных языков других культур. Освободившись от политического давления, белорусский язык попал в тиски медиапространства. Однако важным положительным моментом трансформации современной белорусской культуры под влиянием межкультурной коммуникации можно считать открытость, динамичность, готовность современной белорусской культуры к эксперименту.

Исторические детерминанты развития белорусской культуры способствовали формированию транзитивного характера современной культуры, который значительно меняет культуру как целостную систему и трансформирует ее в принципиально новый

тип. Сегодня от выбора межкультурных компонентов и их интерпретации зависит функционирование белорусской культуры и ее эволюция.

---

1. *Абдзіраловіч, І. В.* Адвечным шляхам / *І. В. Абдзіраловіч.* – 4-е выд. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 23 с.

2. *Миронов, В. В.* Глобальное коммуникативное пространство и кризис культуры // *Вопр. философии.* – 2006. – № 2. – С. 27–43.

3. *Негодаев, И. А.* Информатизация культуры / *И. А. Негодаев.* – Ростов н/Д : Книга, 2003. – 320 с.

4. *Сухарев, Ю. А.* Глобализация и культура. Глобальные изменения и культурные трансформации в современном мире / *Ю. А. Сухарев.* – М. : Пресс, 2004. – 428 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ