

**ПЛЕНАРНАЕ ПАСЯДЖЭННЕ
VIII МІЖНАРОДНАЙ НАВУКОВАЙ КАНФЕРЭНЦЫ**

Ігар Маціеўскі

СУЧАСНАЯ КАНФЛІКТАЛОГІЯ І ТРАДЫЦЫЙНАЯ МУЗЫЧНАЯ КУЛЬТУРА

Стан культуры і сацыяльных адносін у Беларусі, Расіі, Украіне, іншых краінах сучаснай Усходняй Еўропы, як і, дарэчы, шэрагу іншых краін і рэгіёнаў Еўропы, Азіі, Амерыкі выклікае сёння сур'ёзныя апасенні.

Некаторыя перадумовы сацыяльна-эканамічных і культурных канфліктаў складваліся паступова. Адно з іх выпяваюць у працэсе станаўлення і пашырэння поля ўзаемадзеяння і апазіцыі **этнакультурных маргіналіяў** (карэнных этнічных папуляцый, якія апынуліся за межамі сваіх нацыянальных метраполій з прычыны заснавання на тэрыторыях апошніх – дзяржаў або квазідзяржаўных утварэнняў і, адпаведна, фарміравання і змяненняў палітыка-адміністрацыйных, сацыяльна-эканамічных, канфесійных, культурных межаў (9; б: 3-21). Іншыя – як вынік гвалтоўнага і т.зв. «добраахвотнага» аб'яднання меншых і колькасным дачыненні, і няроўных ў ваенна-эканамічным плане нацыянальных фарміраванняў з больш моцнымі і станаўлення рознага роду імперскіх структур, і закладзенай у гэтай сувязі «міны заповоленага дзеяння»: падставаў для далейшых войнаў за нацыянальную незалежнасць, стварэнні культурна-нацыянальных аўтаномій, школ, мастацкіх гурткоў, актывізацыі мэтанакіраваных навуковых даследаванняў, прапаганды этнічных каштоўнасцяў, фарміравання арганізацый культуры і г.д. (б: 4-7).

Сёння канфліктная сітуацыя абстраецца ў сувязі з: а) пашырэннем ва ўсіх напрамках адукацыі, культуры, мастацтва, гуманітарнай навукі сферы **глобалізацыйных** тэндэнцый, увасаблення ідэі адзінай сусветнай культурнай цывілізацыі на аснове **аднаго** з яе тыпаў (у асноўным, еўрапейскага, амерыканскага, еўразійскага, бліжнесярэднеўсходняга, далёкаўсходняга і г.д.) і, адпаведна, ахоўнымі акцыямі, барацьбой за захаванне і развіццё этнакультурнай самабытнасці; б) пашырэннем зоны і актывізацыяй нацыянальна-культурнай дзейнасці кантактных і дысперсных дыяспар; в) рэзка ўзрослым за некалькі апошніх дзесяцігоддзяў рухам і тэрытарыяльна-эканамічнай стабілізацыяй (або тэндэнцыяй да стабілізацыі) груп гастарбайтэраў; г) пашырэннем сферы і абвастрэннем міжзроставак канфліктаў.

Фарміраванне і абвастрэнне канфліктных сітуацый у значнай меры абумоўлена не толькі эканамічнымі, але і сацыякультурнымі абставінамі (10), спецыфікай існавання, функцыянавання, распаўсюджвання этнамузычных формаў праявы нацыянальнай ідэнтычнасці і барацьбы за гэтую ідэнтычнасць у новых умовах асяроддзя і грамадскага жыцця (Э. Дарашэвіч вельмі прадуктыўна ўводзіць тут тэрмін «рэвіталізацыя фальклору» – 2: 32). Тэарэтычныя, філасофска-культуралагічныя праблемы тут цесна пераплятаюцца з надзённымі, практычнымі. Страты мастацкіх каштоўнасцяў этнічнай культуры ў выніку шматлікіх войнаў, рэпрэсій, ідэалагічных забаронаў істотна пахіснулі, а часам і цалкам разбурылі саму традыцыйную практыку і вопыт стварэння і перадачы мастацкіх каштоўнасцяў (4). Этнакультурнае супрацьстаянне уніфікацыі і стэрэатыпізацыі – гэта і барацьба за Чалавека індывідуальна думачага, які пазнае, творыць, які ўзбагачае духоўнымі каштоўнасцямі сусветную супольнасць ўласным унёскам у яе станаўленне і эвалюцыю. І адраджэнне, і развіццё этнічнага мастацтва ў яго бясконцай індывідуальнай, лакальнай, нацыянальнай разнастайнасці сёння становіцца асабліва актуальнай, калі «ўніверсальны, аднолькавы для ўсіх і прыдатны для большасці інтэлект існуе ў жыцці мас людзей толькі як прымітывізаваны і стандартызаваны кампанент амерыканізаванай тэхналогіі, дамінуючай цяпер на планеце ў сістэме кіравання чалавецтвам» (3: 12).

У ліку істотных для айчынай культуры абласцей разам з фальклорам зноў становіцца духоўная музыка. Сёння, у пачатку 3-га тысячагоддзя ў краінах былога СССР, пасля амаль стогодовага перыяду **секулярызацыі** грамадства і **культуры**, антырэлігійнай прапаганды, пераследу і рэпрэсіяў супраць носбітаў і стваральнікаў царкоўнага мастацтва, гвалтоўнага адрывання грамадства ад яго спрадвечных традыцый праблема набыла асаблівую актуальнасць.

Яшчэ больш гэтая праблема абвастрылася ў апошнія некалькі дзесяцігоддзяў, калі вонкава, здавалася б, сітуацыя рэзка змянілася: адноўлены ранейшыя і створана мноства новых храмаў, канфесійных арганізацый, з шырока разгалінаванай іерархічнай структурай, навучальнымі ўстановамі, клубамі; рэлігійная тэматыка захавала багатае поле кніжнай і мас-медыйнай прадукцыі; на небывалую нават у дарэвалюцыйны час вышыню ўзняты прэстыж рэлігійных дзеячаў, папулярнасць і частата з'яўленняў якіх перад мільёнамі глядачоў часам параўнальная толькі з поп-зоркамі; праваслаўныя святы набылі статус дзяржаўных і г.д. і да т.п.

Разам з тым, гэта, раптам рэанімаваная з'ява ў даўно і грунтоўна складзеным секулярызаваным грамадстве выклікае трывогу сваім, часам вельмі актыўным, адкрыта ідэалагізаваным і нават палітызаваным, агрэсіўным **неафіцітствам**, распаўсюджваннем толькі знешніх структурных прыкмет сапраўды духоўнай культуры, якія і формай, і зместам сваім хутчэй адмаўляюць, чым падтрымліваюць яе

глыбінныя асновы і этычную сутнасць. Сказанае вельмі ярка выяўляецца на характэрных для новага часу (ніколі ў ранейшыя, несекулярызаваныя эпохі айчынай культуры не праводзіліся) шматлікіх форумах і конкурсах выканаўцаў духоўнай музыкі ў розных гарадах і рэгіёнах Усходняй Еўропы.

Цікавая асаблівасць такіх форумаў – абсалютная перавага ў выкананым рэпертуары толькі твораў спадчыны мінулых стагоддзяў, ад знаменнага распеву да класікі XVIII-XIX стст. У гэтым жа кантэксце, толькі з папраўкай на больш бедны, прымітыўны музычны матэрыял на ўласна царкоўных набажэнствах у шматлікіх парафіяльных храмах, узбагачаў прафесійнымі (з оперных тэатраў і кансерваторый) хорамі і салістамі ў кафедральным саборы пры вялікіх святочных службах (пры абавязковым удзеле прадстаўнікоў дзяржаўнай эліты і ўладных структур). Бо ў аснове духоўнай музыкі – малітва, **непасрэдны зварот чалавека** да Госпада. Чалавека свайго часу і месца пражывання, са сваімі, характэрнымі менавіта для яго праблемамі, радасцямі і нягодамі. І як жа ён павінен да Яго звяртацца? Інтанакцыямі і словамі іншых эпох, іншых, звяртаўшых свае малітвы людзей? У некаторых пратэстанцкіх цэрквах, малітоўных дамах і сходах самадзейныя малітоўныя тэксты спяваюць пад суправаджэнне рок-музыкі (часам, і караоке) на другога гатунку поп-матывы (часта, далёка не сакральнай ўласцівасці). Як аднавіць згубленую **традыцыю сапраўднага твору**, сапраўднай музыкі інтанацыйна замацаванай малітвы? Якія тут перспектывы ў дыялогу культуры?..

Многія стагоддзі чалавек шукаў Бога. Шукаў і сваю дарогу да Яго. І Бог прыйшоў да чалавека, але той, як мы ведаем, далёка не адразу Яго прызнаў. Чалавек шукае свой шлях, шляхоў гэтых усё больш, дарогі ўсё больш варыятыўныя, якая з іх верная? Дапамагчы чалавеку знайсці самую правільную дарогу заклікана царква, малітва, царкоўная песня. Праз сумесныя царкоўныя спевы ў хрысціянскай традыцыі чалавек ўз'ядноўваецца з Богам, з верай і людзьмі і павінен прыйсці да заветнай мэты (5: 117-120).

У гэтым плане ў ліку самых важных для сучаснага мастака і грамадзяніна – адносім задачу выхавання ў людзей патрэбы ў творчым самавыяўленні, разуменні і значэнні **жывых спеваў** (як этна-традыцыйных, так і царкоўных), уласнай малітвы, якая зыходзіць **са сваіх вуснаў**, і сваёй **непасрэднай прысутнасці** пры агульным прычашчэнні, усведамлення маргінальнасці ўспрымання народнай і духоўнай музыкі і малітвы толькі праз праслухоўванне гука- ці відэазапісаў. Істотныя задачы ў гэтай сувязі паўстаюць перад сучаснымі кампазітарамі і рэгентамі-дырыжорамі духоўнай музыкі. Канфесійныя традыцыі, якія сфарміраваліся, нярэдка супярэчылі этнічным, што істотна адбілася на супярэчлівасці самасвядомасці і адпаведных вектарах асіміляцыі (12; 8).

У гэтым плане пытанне мовы сёння няпростася і пастаянна выклікае дыскусіі. Слова на стараславянскай мове (у беларускай, рускай, украінскай і некаторых іншых праваслаўных традыцыях), як і лацінскай (доўгі час – адзінай у каталіцкім набажэнстве) і ў новых кампазіцыях з'яўляецца найбольш зручным для спалучэння з духоўнай музыкай. Тым не менш, патрабуе сур'ёзнай дыскусіі выкарыстанне ў духоўных творах слоўнага тэксту на нацыянальных – родных мовах (і нават дыялектах) вернікаў, у тым сэнсе, што змест і выканальніцкая, музычная трактоўка малітвы павінны быць **найбольш адэкватнымі іх разуменню і перажыванню** малітоўнага слова, а вымаўленне і ўспрыманне малітвы – шчырым і праўдзівым. Тут узнікае, адпаведна, праблема перакладаў класічных, шмат у чым мнагазначных, сінкрэтычных старажытных кананічных тэкстаў на сучасныя ўкраінскую, беларускую, рускую, румынскую і іншыя мовы. Пераклады гэтыя не маюць яшчэ такіх даўніх царкоўных традыцый, як, напрыклад, пераклады на грэчаскую або грузінскую, і ўсё ж такі вопыт трэба вітаць (1; 11).

Уяўляецца перспектыўным таксама адраджэнне даўніх **арфаэпічных традыцый** вымаўлення царкоўна-славянскага слова, набліжанага да нацыянальных моў (напрыклад, да ўкраінскіх дыялектаў Румыніі, Падляшша, Кубані; беларускіх – Смаленшчыны, Браншчыны, Латгаліі і г.д.) і, адпаведна, да лепшага разумення і ўспрымання Слова.

У цэлым, у ліку найбольш актуальных праблем і задач сучаснай музычнай навукі, якія патрабуюць хутчэйшага навуковага разгляду і практычнай рэалізацыі можна вылучыць наступныя:

1. Нацыянальна-мастацкае самавызначэнне, міфалогія і гістарычная факталогія;
2. Агульнабеларускае (агульнаукраінскае, агульнарасійскае і г.д.), агульнанацыянальнае, этнічнае, занальнае, дыялектнае ў станаўленні і развіцці інструментарыя, жанраў і формаў інструментальнай музыкі і песеннага фальклору народаў і краін былога СССР;
3. Узаемадзеянне традыцыйных культур ва ўмовах поліэтнічнай дзяржавы;
4. Палітычныя фактары утварэння нацыянальных мастацкіх, музычных сімвалаў-знакаў і інфармацыйных канфліктаў;
5. Мастацкая і музычная канфлікталогія як вучэбная дысцыпліна ў гуманітарных і мастацкіх ВНУ;
6. Арганалогія, параўнальнае музыказнаўства і этнамузыкалогія як фактар і інструмент спасціжэння і рашэння этнічных і сацыяльных канфліктаў;
7. Міжпакаленныя канфлікты і іх адлюстраванне ў інструментальнай культуры; пола-ўзроставая стратыграфія ў этнічнай музыцы: сацыя- функцыянальныя і музычна-эстэтычныя фактары спараджэння і рашэння канфліктных сітуацый;
8. Музыка і музычная гукарэжысура ў шматнацыянальнай культуры (мастацтва і мас-медыя);
9. Далучэнне моладзі да традыцыйнага інструменталізму як фактар рашэння міжзроставых і этнічных канфліктаў;
10. Рацыянальнае і ірацыянальнае ў музычнай канфлікталогіі;

11. Тыпалогія і запазычанне ў музычнай культуры як фактары міжэтнічных канфліктаў;
12. Навуковая этыка і міжэтнічныя канфлікты;
13. Малыя або маколькасныя народы і іх унёсак у агульнарасійскую музычную культуру;
14. Маргінальныя і дыяспарныя культуры па абодва бакі дзяржаўных межаў Беларусі, Украіны, Расійскай Федэрацыі і г.д.;
15. Стварэнне навукова-інфармацыйнага поля музычнай канфлікталогіі як сучаснай навуковай дысцыпліны.

Спіс літаратуры:

1. Вгору серця. Церковны спіўнік Рымска-квтолицькоў церкви. – Кіў : Кіўска-Жытомиретка діецеція, 2001. – 938 с.
2. Дарашэвіч, Э. Рэвіталізацыя фальклору / Э. Дарашэвіч // Аўтэнтны фальклор праблемы захавання, вывучэння, успрыманьня. – Мінск : БДУКМ, 2013. – С. 32–33.
3. Зиновьев, А. А. Фактор понимания / А. А. Зиновьев. – М. : Алгоритм : Эксмо, 2006. – С. 510–512.
4. Мацеевский, И. В. В пространстве музыки / И. В. Мацеевский. – СПб. : РИИИ, 2011. – Т. 1. – 206 с.
5. Мацеевский, И. В. В пространстве музыки / И. В. Мацеевский. – СПб. : РИИИ, 2013. – Т. 2. – 296 с.
6. Мацеевский, И. Традиційны музычны професіяналізм на перахресті доцентровых тенденцый / Мацеевский И. // Проблемы этномузикологии. – Кіў : НМАУ, 2009. – Іюль. – С. 6–11.
7. Мацееўскі, І. Музычны інгрэдыент як індыкатар гістарычнага субстрату нацыянальна-асыміляцыйных традыцый (на матэрыяле этнічнай культуры католькаў паўночнай Беласточчыны) / Мацееўскі І. // Гісторыя, культуралогія, мастацтвазнаўства : матэрыялы III Міжнароднага кангрэса беларусістаў “Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый”. – Мінск : Беларус. кнігазбор, 2001. – С. 344–347.
8. Мацееўскі, І. Пытанні нацыянальнага адраджэння маргінальных беларускіх земляў / І. Мацееўскі // Культура беларускага замежжа. Беларуская-амерыканскія гістарычна-культурныя ўзаемадачынненні / Міжнароднае асацыяцыя беларусістаў. – Мінск, 1995. – С. 36–39. – (Беларусіка=Albaruthenika, кн. 5).
9. Мажэйка, З. Аўтэнтны фальклор у сучасным свеце: шлях выжывання і крытычная грань знікнення / З. Мажэйка // Гісторыя, культуралогія, мастацтвазнаўства : матэрыялы III Міжнароднага кангрэса беларусістаў “Беларуская культура ў дыялогу цывілізацый”. – Мінск : Беларус. кнігазбор, 2001. – С. 261–265.
10. Никитина, Г. А. Культура демографического поведения как ресурс самосохранения народа / Г. А. Никитина // Рах соніс : історыя і сучаснасць. – Астрахань, 2009. – Вып.3. – С. 90–97.
11. Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа / пер. на западно-полесский говор Ф. Д. Климчука. – Минск : ООО «Мэджик», 2010.
12. Sajewicz, M. Zróżnicowanie etniczne, wyznaniowe i językowe Białostoczczyzny wschodniej w świetle badań naukowych oraz w oczach mieszkańców tego regionu / Sajewicz M. // На шляхах да ўзаемаразумення. – Мінск, 2000. – (Беларусіка=Albaruthenika, кн. 15).