

12. Смольскі, Р. Б. Сінхронна з часам: Актуальныя праблемы развіцця беларускага тэатра / Р. Б. Смольскі, А. А. Ракаў, В. А. Грыбайла / Беларус. дзярж. акад. мастацтваў, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору НАН Беларусі. – Мінск, 2010. – 266 с.

13. Халезін, Н. Я пришел / Н. Халезін // Текст пьесы [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа : <http://www.twirpx.com/file/398895>. – Дата доступа: 15.05.2013.

V. ABANINA

CHRISTIAN THEMES IN THE CREATIVITY OF MODERN BELARUSIAN DRAMATISTS

The article is devoted to the embodiment of Christian themes in contemporary Belarusian drama. The analysis of plays by D. Balyko, A. Kureichik, N. Khalezin, I. Maslyanitsina, A. Dudarev shows that modern authors tend to the consideration of the acute social problems through the lens of Christian faith, to rethinking of the Christian truths and to an alternative reading of the Bible.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 31.03.2014.

УДК [748.5+75.052.036.5](477-25)

A. Ю. САМОЙЛЕНКО

ФОРМИРОВАНИЕ СТИЛИСТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВИТРАЖА КИЕВА 60–80-х гг. XX в.

Рассматривается творчество киевских художников-монументалистов 1960–1980-х гг. в контексте общего развития монументального искусства Украины. Выделяется ряд исторических, социальных и культурных факторов, которые повлияли на формирование художественно-образных решений произведений витражного искусства. Обозначены стилистические направления, тенденции расширения тематических, пластических и образных решений, а также новые технические приемы и средства в витраже Киева.

Монументальное искусство Украины второй половины XX в. – особое явление в мировом художественном процессе. Следует отметить, что, несмотря на интернационализм, монументальное искусство каждой республики имеет свои характерные особенности, продиктованные традициями национальной культуры, духовными и моральными критериями.

Некоторые аспекты монументального витража 60–80-х гг. XX в. достаточно широко представлены в искусствоведческой литературе последних десятилетий, затрагиваются в монографиях В. Толстого, Л. Казаковой. Творчество украинских художников анализируют З. Чегусова, Л. Жоголь, Л. Попова, Н. Велигоцкая и др.

Несмотря на многочисленные исследования, посвященные проблемам развития художественного витража, тема формирования стилистических

особенностей витражей киевских художников не была рассмотрена как отдельное явление в контексте особенностей культурных процессов в Украине второй половины XX в.

Целью статьи является попытка рассмотреть формирование основных стилистических характеристик и принципов художественно-образных решений монументальных витражей Киева в обозначенный временной период.

Искусство витража Киева представляет собой важную часть развития монументального искусства Украины. После фактического упадка витражного искусства, связанного с революционными событиями 1917 г. и войной 1941–1945 гг., киевский витраж возродился в 1950-е гг. в принципиально новых формах монументального искусства социалистического реализма. В качестве примера можно упомянуть витражи «Дружба народов» по проекту О. Мызина (1954) и «Переяславская Рада», художники Г. Боня, В. Давидов, С. Кириченко, созданный для павильона Украинской ССР на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве (1954). Данные витражи были выполнены в Риге под руководством Я. Бинэ [1, с. 76–77]. Общими чертами этих произведений можно назвать натуралистичность изображения, использование характерных для станковой живописи художественных приемов и средств.

Исследуя развитие монументального искусства СССР, В. Толстой отмечает, что начало повсеместного использования витража в архитектуре большинства советских республик приходится на 1960-е гг. До этого времени витраж в основном был распространен в Литве и Латвии. После первой успешной выставки современного литовского витража в Москве (1961) и выставки витражей трех республик Прибалтики (1965) интерес к монументальному витражу возрос [5].

Начиная с 1960-х гг. в технике витража работают многие киевские художники. Литературная тематика представлена в витраже Е. Ковтуна, созданного по мотивам «Энеиды» И. Котляревского (1967) [6, с. 335]. Техника витража используется в оформлении кинотеатра «Украина» (автор Е. Роганова, 1960-е гг.). В центральной части витража размещен символический образ Украины на фоне подсолнуха, также можно увидеть традиционные для периода индустриализации и коллективизации изображения: ДнепрогЭС, процесс литья стали, грозди винограда и колос, серп и молот. В этом произведении исследователи отмечают национальный характер центрального образа, близкие к народному восприятию сочетания открытых красных, черных, зеленых и желтых цветов [3, с. 20–23]. На протяжении 1960-х гг. в технике витража работают художники И. Левитская, Г. Зубченко, В. Задорожный и др.

Середина 1960-х гг. характеризуется ростом популярности монументального искусства, что совпало с волной национально-патриотического возрождения, повлиявшего в дальнейшем на формирование художественно-образных решений витража Киева, часто созвучных с традициями народного творчества.

Основная часть произведений витражного искусства Киева была создана в 1970–1980-х гг. Стилистические особенности монументальных произведений этого периода формировались под влиянием социальных, культурных, политических и экономических процессов. Начало активного строительства новых общественных архитектурных сооружений послужи-

ло толчком для повышения спроса на художественное оформление зданий. Произведения монументального искусства выполняли сразу несколько задач – придавали индивидуальные черты типовым архитектурным проектам, подчеркивали функциональное назначение сооружения, играли значительную роль в формировании архитектурной эстетики здания.

Рассматривая творчество монументалистов Киева этого периода, необходимо назвать художников, которые продолжили традиции основанного «шестидесятниками» национального стиля в монументальном искусстве. Следует вспомнить В. Задорожного, выразительные и самобытные витражи которого можно отнести к значимым произведениям искусства витража Украины. В витраже В. Задорожного «Наша песня – наша слава» (1971) подчеркнута декоративная пластика моделирования фигур обращает зрителя к образам народных росписей, композиция наполнена лирическими мотивами украинского фольклора. Эмоциональное звучание витража усиливают насыщенные контрастные цвета – синий, красный, золотистый, а также ритмика орнаментальных растительных элементов. Позднее В. Задорожный создает ряд монументальных витражей, которые объединяет идея национального стиля в искусстве. Витражи художника насыщены лирикой, философскими мотивами, призывают к культурному возрождению нации через самоусовершенствование человека, чувственное восприятие, глубокое понимание собственной культуры, исторических духовных ценностей.

Плодотворно работает в технике витража И. Левитская. Поиск новых художественных решений и эксперименты в области монументалистики только подтверждают значительный творческий потенциал художницы. Например, синтез цветного стекла с чеканкой можно увидеть в серии витражей для Переяслав-Хмельницкого музея археологии (1970–1974), где на 17 витражных окнах отображены яркие страницы истории Киевской Руси. Художественно-образное решение изображений плоскостное, пластическая разработка фигур приближена к мотивам древнерусского искусства. Например, композиция «Князь на охоте» по схеме построения и колориту близка к иконографическому изображению Георгия Победоносца, поражающего змея. В композиции «Строительство» можно отметить использование приема обратной перспективы и характерное для православного сакрального искусства решение фигур. Дополнением к витражам стали тексты соответствующей тематики из разных исторических и литературных источников, которые были выполнены в технике чеканки на металле.

Акцент на образно-пластическом и стилистическом решении делает в своих произведениях А. Мельник. В витражах «Время Ярослава Мудрого» и «Время Нестора Летописца» автор использует четкое конструктивное моделирование основных фигур, а также художественные средства традиционной иконописи и древнерусской книжной графики, что подчеркивает историческую тематику произведения. Рассматривая творчество А. Мельника, А. Линниченко высказывает мнение, что источником вдохновения для него стали мозаики Софии Киевской и украинское барокко, трансформированные сквозь призму поисков школы М. Бойчука [2].

Интересное декоративное решение использует В. Лобанов для витража «Олекса Довбуш» (1977–1978), композиция которого создана по мотивам литературных произведений и народных легенд. Автор иллюстрирует

страницы национальной истории, используя стилистические приемы, характерные для народного искусства. Витраж отличается плоскостной подачей изображения, обобщенной трактовкой образов и декоративных элементов. Особенное внимание привлекает колористическое решение: фигуры исполнены из светлого, практически бесцветного стекла с использованием нюансных оттенков, а структуру фона отличают насыщенные контрастные тона. Пространство вокруг фигур заполнено стеклом богатой цветовой гаммы, использованы оттенки красного, желтого, зеленого, синего, оранжевого, голубого цветов. Разноцветные фрагменты стекла сливаются в декоративный орнаментальный мотив на основе стилизованных элементов растительного и животного мира, которые в свободном ритме мозаичной игры ярких цветов создают визуальное подобие узора произведений украинского народного ткачества и вышивки.

Творчество вышеупомянутых художников объединяет обращение к национальной культуре и традициям, не только наследование принципов народного искусства, а интерпретация их в современные образы.

С начала 1970-х гг. отмечается влияние живописно-лирического направления, определившее своеобразие украинского монументального искусства этого периода [4]. Живописно-лирическое направление прослеживается в работах нового поколения монументалистов, выпускников монументального отделения Киевского государственного художественного института, среди которых Е. Гнедаш, А. Мединский, С. Одайник и др. Их витражи отличаются композиционной разработкой витражного окна по принципу картинной плоскости, живописной трактовкой фигур и декоративного антуража композиций, повествовательным характером образного изображения, при этом каждый автор сохраняет собственный художественный почерк. В произведениях используются элементы, традиционные для станковой живописи: сложные сюжетные многофигурные композиции, пространственность, многоплановость, а также применяются фактура, текстура, объемное моделирование формы. Например, в витражах Е. Гнедаш «Мечта» и «Полет» (1981) заметно преобладание живописных средств в трактовке художественного образа. Насыщенная схема многофигурных композиций привлекает внимание экспрессивным решением сюжета, динамичностью диагонального движения развития композиции.

В витраже С. Одайника и Г. Бородай «Человек и природа» (1977–1980) раскрывается тема взаимосвязи природы и современной науки. Символические образы юноши и девушки, как воплощение человечества, изображены на живописном фоне с элементами флоры и фауны. Использование условной перспективы с крупными формами цветковых пятен придает композиции выразительность.

К эпохе Античности обращается И. Толкачев при разработке витражей «Асклепий», «Гигиена», «Панацея» (1982) для Музея истории медицины в Киеве. Образно-пластическое решение витражей в стилистике античного искусства адаптировано в соответствии с принципами современного монументального витража.

В отдельную группу можно выделить витражи условно-образного композиционного решения, связанные с популярными в то время темами: новые достижения науки и техники, прогресс и космос, рабочие профессии, взаимоотношения человека и природы.

В серии витражей В. Бовкуна, среди которых «Производство», «В лаборатории» (1984–1985), можно увидеть соединение объемной разработки фигуратива и символического абстрактно-декоративного окружения. К вопросу новых средств художественной изобразительности искусства витража обращается В. Недайборщ. Образный замысел его произведения «Флора и фауна» (1989) заключается в противопоставлении правильных геометрических линий как основы построения мира и утонченной пластики графических изображений флоры и фауны, в символическом изображении взаимосвязи человека и природы.

В наследии киевских художников присутствуют монументальные витражи, в которых наблюдается абстрактно-символическое решение художественной плоскости. Витраж О. Вороны «Природа-целитель» (1988–1989) отличается динамичностью композиции, составленной из стеклянных фрагментов широкой гаммы цветовых оттенков. Абстрактная композиция построена на основе контрастных цветовых соотношений, что делает ее особенно выразительной в аскетичной архитектуре с преобладанием нейтральных сероватых тонов облицовочных материалов. Витраж наполняет просторный холл здания энергией движения света, словно узор калейдоскопа привлекает неповторимой игрой ярких красок.

Течение постмодернизма отображено в творчестве А. Дубовика. Его витраж «Праздник» (1985) отличается симметричной структурой, геометризацией форм и прямыми линиями, акцентированием локальных цветовых соотношений. Основное внимание сосредоточено на эмоционально-ассоциативном восприятии, символическом звучании цвета и формы.

Таким образом, рассмотрев некоторые витражи художников-монументалистов 60–80-х гг. XX в., можно сделать вывод, что непосредственное влияние на формирование стилистических особенностей искусства витража Киева имели политические, социальные и культурные процессы. Со второй половины 50-х гг. в витражах киевских художников наблюдается как подобие станковым произведениям, так и плакатность художественно-образных решений, что отражает поиски новых решений монументального витража при отсутствии исторических традиций этого искусства. На формирование индивидуальных художественных качеств монументальных произведений того времени непосредственное влияние оказывала идеология социалистического искусства. В 70-х гг. прослеживаются тенденция отказа от шаблонного восприятия советского искусства, обращение к народному творчеству и формирование характерных черт национального стиля. Со второй половины 70-х гг. отмечается возникновение живописно-лирического направления в витраже, продиктованное тенденциями киевской школы монументального искусства. С начала 80-х гг. распространение получили условно-образное и абстрактно-символическое художественные решения. В 80-х гг. на основе достижений предыдущих десятилетий и значительной популяризации витража в качестве монументального произведения наблюдаются тенденции расширения тематических, пластических и образных решений, а также использования новых технических приемов и средств художественной выразительности, что повлекло создание произведений, явившихся важным звеном развития украинского монументального искусства XX в.

1. *Минухин, Е. А.* Витражи / Е. А. Минухин. – Рига : Латв. гос. изд., 1959. – 152 с.: ил.
2. Монументальне та декоративно-прикладне мистецтво Києва : каталог / текст та упор. А. І. Лініченко. – Київ : Мистецтво : Укрімпекс, 1991. – 34 с.
3. *Пекаровский, М. П.* Монументально-декоративное искусство в архитектуре общественных зданий / М. П. Пекаровский. – М. : Центр научно-технической информации по гражданскому строительству и архитектуре, 1968. – 43 с.
4. *Скляренко, Г.* У центрі – синтез мистецтв / Г. Скляренко [та інш.] // *Образотворче мистецтво*. – 1989. – № 1. – С. 3–6.
5. *Толстой, В. П.* Монументальное искусство СССР / В. П. Толстой. – М. : Сов. художник, 1978. – 380 с.
6. *Чегусова, З.* Вітраж / З. Чегусова // *Мистецтво України : енцикл. : у 5 т. / відп. ред. А. В. Кудрицький [та інш.]*. – Київ : Укр. енцикл. ім. М. П. Бажана, 1995. – Т. 1. – С. 335–337.

A. SAMOYLENKO

FORMATION OF STYLISTIC PECULIARITIES OF ARTISTIC STAINED GLASS IN KYIV OF 60th–80th OF THE XXth CENTURY

Creative works of Kyiv muralists in 1960th–1980th of the XXth century within the context of general development of monumental art in Ukraine are reviewed. A range of historical, social and cultural factors having specific influence on formation of the art works' peculiarities, the peculiarities and principal characteristics of the artistic and imaginative approaches are allocated. The periodisation of the key stylistic approaches, tendencies for expansion of topical, plastic and figurative approaches, and the use of new techniques and tools in Kyiv artistic stained glass are represented.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 22.09.2014.

УДК 930.85(477.85)"195/20"+7.036(477.85)

И. В. СТРЕБКОВА

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ ВИЖНИЧЧИНЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX – НАЧАЛА XXI в.

Раскрыты характерные черты культурной жизни Вижниччины второй половины XX – начала XXI в. Рассмотрены роль и место региона в национальной культуре Украины, творческий вклад выдающихся деятелей региона. Проанализировано творчество народных мастеров, профессиональных и самодеятельных художников края, любительских и профессиональных коллективов. Обозначена деятельность отдельных обществ, учреждений и частных лиц в сфере художественного образования. Определены направления творческих поисков вижницких мастеров и