

## ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ДОСУГА УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

**Мойсейчук С. Б.**

*кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента социально-культурной сферы УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»  
(Республика Беларусь, г. Минск)*

Сегодня совершенно очевидно, что по мере развития информационной цивилизации, в связи с переосмыслением системы ценностей, во многом определяющей целевые установки развития, существенно меняется и значение образования. Оно превращается в самостоятельный сегмент социально-культурной сферы, становится важнейшим элементом развития ресурсов для отдельной страны и мирового сообщества в целом.

В словаре-справочнике «Эффективная коммуникация: история, теория, практика» справедливо акцентируется внимание на том, что в современном информационном пространстве, содержание которого определяется средствами массовой коммуникации, человек не может в полной мере удовлетворить свои коммуникативные потребности в силу их (человека и информационного пространства) содержательного и структурного несоответствия. В этих условиях ответственность за духовно-нравственное воспитание человека возлагается на образовательное пространство, возможности которого необходимо использовать, прежде всего, для трансляции информации просветительского характера, которая будет способствовать созданию мировоззренческой картины мира в сознании обучающихся и систематизации их представлений о социокультурном пространстве. В такой ситуации образовательное пространство выполняет новую для себя функцию "гуманитарной экспертизы" (Б.Г. Юдин) по отношению к информационному пространству [7, с. 289-290].

Признанный авторитет в области фундаментальной культурологии, автор и разработчик предметного и функционально-смыслового содержания такого направления научного знания как культурология образования А.Я. Флиер, настаивает на том, что «первостепенной образовательной задачей является формирование в сознании учащихся целостной социокультурной картины мира – представлений о сущностном единстве и формальном культурном многообразии человечества, о закономерностях исторического развития, о социальных и культурных основаниях коллективного характера человеческой жизнедеятельности, о нормах социальных взаимодействий, о возможностях и порядках внутрикультурных и межкультурных коммуникаций и т.п.» [6, с. 29].

Нельзя обойти вниманием те тенденции, которые сегодня отмечают и другие представители российской культурологической мысли, а именно то, что «культура сегодня рассматривается как «экономический фактор» и как важнейший феномен общественных отношений... Важным становятся факторы культурного выбора: человек разрушающий или человек созидающий; человек, слепо рефлексирующий, или человек, осознанно действующий; человек права

или человек гармонии правовой культуры и морали, нравственной традиции, гуманистически ориентированных ценностей» [3, с. 16].

Эти тенденции стали определяющими для магистрального вектора развития педагогических наук, в том числе и такой ее области как прикладная культурология, а именно условия, механизмы и технологии формирования социокультурной образовательной среды, задающий широкий ценностно-смысловой контекст развития личности в рамках образовательных систем. Иначе говоря, предметом прикладной культурологии сегодня выступает процесс формирования культурной среды, а концепция средового подхода признана сегодня перспективной педагогической идеей.

Понятие «социокультурная среда» в узком смысле слова определяется как среда досуга, которая имеет широкий спектр форм и средств общения и творчества, носит социальный характер и является важным элементом полноценной, жизненно необходимой человеку культурной среды. Другими словами – это пространство, в котором протекает процесс социализации и инкультурации личности. Различные отношения, детерминированные социокультурной средой, включают в себя широкий спектр контактов с социальным миром, природой, сферой искусств, отношения в пространстве ближайшего социального окружения. Эта совокупность отношений, безусловно, влияет на творческую деятельность через психолого-педагогические механизмы, обеспечивающие актуализацию и развитие потенциальных способностей личности, ее креативности и социальной активности.

Типологические уровни творческой деятельности представлены такими ее видами как репродуктивный, представляющий собой простое воспроизведение отработанных форм, предметов, способов; репродуктивно-творческий или эвристический как уровень, на котором происходит открытие человеком того нового для себя, что объективно не является новым и непосредственно творческий. Для перехода от репродуктивного освоения социально-художественного опыта к конструированию собственных отношений и продуктивной творческой деятельности необходима творческая полноценность среды, обогащение ее располагающими к творчеству элементами, коррекция межличностных отношений, что целиком зависит от соответствующих социально-педагогических условий. Более того, признание средой творческих проявлений личности имеет тем большую основу, чем раньше в самой этой среде выступают оригинальные творческие элементы.

Процесс освоения многоступенчатого пространства творческой деятельности тесно связан с таким понятием как «культура досуга».

Культура досуга – это не просто умение личности наполнять досуговое время содержательным социально значимым смыслом, это – качество личности, отражающее потребности и умение конструктивно использовать свое свободное время, которое реализуется в активном отдыхе, духовно насыщенном общении, удовлетворении и постоянном возвышении духовных интересов и потребностей по освоению культурного наследия человечества,

созданию ценностей культуры и развитию своих сущностных сил [5, с. 11].

Программно-средовой подход к процессу формирования культуры досуга опирается на сущностные определения образовательного пространства, данные российским ученым А.Г. Асмоловым и О.Г. Прикотом. Первый сравнивает образовательное пространство с *социальной сетью*, «включающей образование наряду с другими институтами социализации (семья, СМИ, религия, социально-экономические институты) и определяющей социальные эффекты взаимодействия образования с этими институтами в жизни личности, общества и государства [2, с. 83].

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Федерального Института Развития Образования (г. Москва) О.Г. Прикот в интернет-статье «Социокультурная модернизация образования в России в контексте нелинейных процессов» высказывает, на наш взгляд, абсолютно справедливую мысль о том, что «образовательное пространство является менее однородным феноменом и обладает по природе своей более открытым, гибким характером в сравнении со сферой образования. Подобное можно констатировать и по поводу образовательной среды, в которой господствуют межсубъектные сетевые взаимодействия. Поэтому эти две целевые области более восприимчивы к инновациям, склонны к нелинейному поведению, нежели сфера образования, что приводит к недостаточной их совместимости, «отставанию» последней в контексте инновационного проектирования образования» [4].

По нашему глубокому убеждению развивающая, гуманитарная, культурно-образовательная среда учреждения образования – от школы до вуза имеет неисчерпаемый потенциал воспитания в творчестве, создает условия формирования досуговой культуры учащихся через включение в разнообразные формы культуротворчества. Педагогически организованный досуг способен в полной мере реализовать выдвинутую информационным обществом идею перехода от школы знаний к школе культуры, рассмотрение образования как части общей культуры, ее важного фактора и источника.

Магистральный путь формирования культуры досуга учащихся в процессе непрерывного образования – создание насыщенной культурной среды, в которой каждый молодой человек может найти свою культурную нишу. Полноценная, социально открытая культурная среда жизненно необходима для человека, для его повседневной деятельности. С одной стороны, она предоставляет широкий простор для общественных инициатив и движений культурно-исторического, экологического, просветительного, физкультурно-оздоровительного характера. С другой, является тем свободным пространством, в котором сосредоточены, непрерывно циркулируют и взаимодействуют друг с другом многочисленные субкультуры – возрастные, социальные, профессиональные, этнические, конфессиональные и т.д.

Как результат не только индивидуализированных усилий личности, но и педагогического воздействия культура досуга складывается из взаимосвязанных, взаимодополняющих факторов – интеллектуальных, эмоциональных и волевых

действий организатора свободного времени и объекта его воздействия, который последовательно преобразуется в субъект социально-культурного творчества. Доминирующим принципом организации этого процесса становится не прямое, а опосредованное воздействие на личность, группу или иную социальную общность, путем создания благоприятных условий для удовлетворения или педагогически целесообразной коррекции и дальнейшего развития психофизиологических, коммуникативных, познавательных и эстетических потребностей; стимулирования социально значимых мотивов культурно-досуговой деятельности; формирования и развития умений и навыков рационально строить свой досуг и, наконец, для самоутверждения и самореализации личности в сфере свободного времени [1, с. 296].

Подытоживая выше сказанное, следует отметить, что инновационное развитие непрерывного образования включает, среди прочего, создание условий для сотворчества всех участников образовательного процесса, обеспечивающих реализацию культурного разнообразия содержания и форм деятельности образовательного учреждения, а также актуализирующих процесс личностного саморазвития. Речь идет о социокультурном взаимодействии учащегося со своей культурно-образовательной средой, в которой он, проявляя соответствующую активность, становится реальным субъектом своего развития, субъектом образовательной среды, а не остается объектом влияния ее условий и факторов.

---

1. *Ариарский, М.А.* Прикладная культурология как область научного знания и социальной практики / М.А. Ариарский – СПб : Изд-во «Анатолия», 1999.

2. *Асмолов, А.Г.* Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Вестник образования. – 2008. – № 1. – С. 65-85.

3. *Кузнецова Т.В.* Теория и практика современных культурных процессов в России / Т.В. Кузнецова, В.А. Ремизов // Вестник МГУКИ. – 2014. – № 2 (58) – С. 15-22.

4. *Прикот, О.Г.* Социокультурная модернизация образования в России в контексте нелинейных процессов / О.Г. Прикот [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.o.prikot@yandex.ru>.

5. *Смаргович, И.Л.* Основы культурно-досуговой деятельности: учеб.-метод. пособие / И.Л. Смаргович. – Минск : БГУКИ, 2013.

6. *Флиер, А.Я.* Культурология образования: цели, задачи, возможности / А.Я. Флиер // Вестник МГУКИ. – 2013. – № 1 (51). – С. 24-31.

7. *Эффективная коммуникация: история, теория, практика: словарь-справочник* / отв. ред. М.И. Ланов. – М. : ООО "Агентство – КРПА Олимп", 2005. – С. 591.