

71.4 (45eu)  
с 162

D 102

Учреждение образования  
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

УДК 008 (476) (043.3)

Саликов  
Андрей Эдуардович

**БЕЛОРУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
СОХРАНЕНИЕ САМОБЫТНОСТИ И РАЗВИТИЕ  
(ТЕОРЕТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск 2010

Работа выполнена на кафедре культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

**Научный руководитель:**

**Позняков Валерий Владимирович,**  
доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры молодежной  
политики ГУО «Республиканский  
институт высшей школы»

**Официальные оппоненты:**

**Морозов Александр Владимирович,**  
доктор филологических наук, профессор,  
заведующий отделом фольклористики и  
культуры славянских народов  
ГНУ «Институт искусствоведения,  
этнографии и фольклора имени Кондрата  
Крапивы» НАН Беларуси

**Донских Сергей Владимирович,**  
кандидат культурологии, доцент,  
доцент кафедры культурологии  
УО «Гродненский государственный  
университет имени Янки Купалы»

**Оппонирующая организация:**

УО «Минский государственный  
лингвистический университет»

Защита состоится «25» февраля 2010 года в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 в УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабковская, 17, читальный зал библиотеки; e-mail: [buk@buk.by](mailto:buk@buk.by); тел. ученого секретаря 222-83-36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 20 января 2010 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций  
кандидат искусствоведения, доцент



И.А. Смирнова

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Современный период многие исследователи называют эпохой глобализации. Этот процесс вызвал значительные сдвиги в культуре, обострив ее проблемы. Белорусская национальная культура объективно функционирует в контексте мировой глобальной культуры, являясь субъектом и объектом межкультурного взаимодействия. Это требует разработки ряда эффективных, соответствующих современным условиям, теоретических концепций, направленных на переосмысление динамики белорусской национальной культуры в условиях глобализации.

В условиях развертывания глобализации особую значимость и актуальность приобретают вопросы, связанные с сохранением культурного разнообразия, индивидуальности и неповторимости национальных культур. В связи с этим исследователи все чаще обращают внимание на самобытность как на фундаментальное типобразующее качество национально-культурной целостности. Учитывая недостаточную теоретико-культурологическую разработанность проблемы самобытности белорусской национальной культуры в новых условиях, представляется актуальными уточнение, систематизация и обобщение ее основных структурно-содержательных характеристик и типологических особенностей в контексте противоречий современных глобальных процессов.

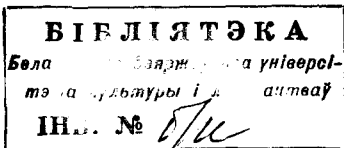
Комплексное изучение динамики белорусской национальной культуры в условиях глобализации имеет важное значение для Республики Беларусь в связи с необходимостью проводить соответствующую национальным интересам независимую политику. Это отвечает цели отраслевой научно-технической программы «Сохранение и развитие культуры Республики Беларусь на период 2006–2010 гг.»: «сохранение историко-культурного наследия, создание условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повысит роль личности как главной движущей силы нового постиндустриального общества»<sup>1</sup>.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Связь работы с крупными научными программами и темами

Работа выполнена в рамках комплексной научно-исследовательской темы кафедры культурологии учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» «Асноўныя тэндэнцыі развіцця духоўнай культуры Беларусі ў постсавецкі перыяд» (утверждена на заседании Совета университета 20.02.01 г., протокол № 6), а также в рамках научной темы Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований «Культурная безопасность Беларуси в век интеграции

<sup>1</sup> Захаванне і развіццё культуры Рэспублікі Беларусь на перыяд 2006–2010 гг.: галіновая праграма / М-ва культуры Рэсп. Беларусь. – Мінск: Бел. дзярж. ін-т праблем культуры, 2006. – С. 5.



(философский практикоориентированный анализ)» (договор Г. 07-2003 от 1.04.2007 г.).

Диссертация отвечает приоритетным направлениям научных исследований Республики Беларусь в соответствии с Перечнем, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17.05.2005 г., №512: в области *фундаментальных научных исследований* — «теоретическое обоснование путей совершенствования белорусской модели общественного развития и сохранения национальной идентичности в контексте мировых социальных, экономических, политических и культурных процессов» (п. 10.1.); «история культуры Беларуси, актуальные проблемы ее современного состояния и перспективы развития» (п. 10.3.). В области *прикладных научных исследований* — «философско-мировоззренческие предпосылки и логико-методологические основания общественного прогресса и социальной устойчивости, развития личности, культуры и образования, формирования идеологии белорусского общества» (п. 10).

Тема диссертации согласуется также с положением важнейших направлений развития науки отрасли культуры, зафиксированным в отраслевой научно-технической программе «Сохранение и развитие культуры Республики Беларусь на период 2006–2010 гг.», которое предполагает «научно-исследовательскую разработку актуальных проблем национально-культурного развития республики и подготовку рекомендаций по совершенствованию культурных процессов»<sup>2</sup>.

#### **Цель и задачи исследования**

*Цель исследования* — научно обосновать пути сохранения и развития самобытности белорусской национальной культуры в контексте противоречий современной глобализации.

В соответствии с целью решаются следующие *задачи*:

- 1) выявить и обобщить современные концептуальные подходы к развитию культуры в условиях глобализации и показать противоречивое воздействие глобальных тенденций на развитие национальной культуры;
- 2) раскрыть сущность самобытности в основных подсистемах белорусской национальной культуры на основе ее анализа как системного образования;
- 3) установить особенности и обосновать перспективы развития аксиосемиотической сферы белорусской национальной культуры в новых условиях и выявить факторы сохранения ее самобытных форм в трансляционном секторе;
- 4) определить основные тенденции идентификации субъекта белорусской национальной культуры, выявить их противоречия;
- 5) обосновать возрастающую роль государства как субъекта сохранения и развития самобытности белорусской национальной культуры.

#### **Объект и предмет исследования**

*Объект исследования* — белорусская национальная культура в условиях глобали-

---

<sup>2</sup> Захаванне і развіццё культуры Рэспублікі Беларусь на перыяд 2006–2010 гг.: галіновая праграма / М-ва культуры Рэсп. Беларусь. – Мінск: Бел. дзярж. ін.-т праблем культуры, 2006. – С. 13.

зации. *Предмет исследования* — самобытность белорусской национальной культуры, пути ее сохранения и развития. Выбор объекта и предмета обусловлен выдвинутым нами предположением: процесс глобализации оказывает противоречивое влияние на белорусскую национальную культуру, что актуализирует поиск новых путей сохранения и обогащения ее самобытности.

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту**

1. Проблема сохранения самобытности белорусской национальной культуры определяется в рамках концептуального обобщения подходов к развитию культуры в условиях глобализации отечественными и зарубежными авторами: а) «глобальной культуры» как усиления взаимосвязанности и взаимозависимости культур; б) «одностороннего культурного влияния» как процесса распространения стандартизированной «массовой» культуры и «нивелировки» национальных культур; в) «новых стратегий трансляции культуры», в рамках которой рассматривается динамика трансляционной сферы культуры; г) «культурной гибридизации» как парадигмы современного развития; д) «глобальной локализации и мультикультурности» как тенденции дальнейшей диверсификации многообразного мира культур. В диссертации установлен ряд противоречий, которые оказывают существенное влияние на динамику национально-культурного типа: а) стремление национальной культуры сохранить самобытность сталкивается с необходимостью реагировать на внешние вызовы и усваивать опыт других культур; б) субъект-носитель национальных культур вынужден адаптироваться к новым тенденциям рынка нередко в ущерб реализации творческого потенциала (обостряется противоречие между художественным содержанием и коммерциализацией процесса производства продукции культурного назначения); в) усиливается противоречие между аутентичным продуктом культурного назначения и продукцией массового производства; г) выработка новых семиотико-семантических структур национально-культурного типа сталкивается с потребностью сохранения национально ориентированных культурных текстов; д) нарастает угроза самобытному национально-культурному развитию со стороны глобальной культурной семантики и форм ее трансляции; вместе с тем возрастает потребность в национально-самобытных социокультурных практиках и обращении к культурному наследию; е) взаимозависимость всех сторон жизни мирового сообщества обостряет глобальные аспекты развития национальных культур (ассимиляция, унификация, нивелирующий эффект «вестернизации», коммерциализация), одновременно способствуя раскрытию творческого потенциала национальных культур в процессе диалогического освоения культурного многообразия, появлению новых предметных форм, формированию новых видов культуротворчества.

2. Самобытность является интегральным типобразующим качеством, отличающим белорусскую национальную культуру от других культур. Она выражает сложившиеся формы культурного бытия нации в определенных природных и социокультурных условиях и определяется соотношением типобразующих национально-культурный тип признаков. Самобытность белорусской национальной культуры раскрывается на уровне

культурной целостности (типовом) и в основных подсистемах культуры (структурном). На уровне культурной целостности самобытность выражает качественное состояние культуры, которое проявляется в сочетании наиболее репрезентативных материальных и духовных образцов, отобранных в ходе исторического развития (материальное и нематериальное историко-культурное наследие). В основных подсистемах самобытность проявляется: а) на аксиологическом уровне в ценностном содержании белорусской национальной культуры, которое транслируется в семиотических структурах; б) на семиотическом уровне самобытность зафиксирована в национально и этнически окрашенных текстах культуры, транслируемых в рамках профессиональной и непрофессиональной культуры, в которых выражены ценностная семантика (в частности, национальная гордость и патриотизм), национальная идентичность белорусской нации; в) на уровне институтов трансляции социокультурного опыта самобытность белорусской национальной культуры представлена насыщенностью репрезентативными текстами культуры; г) на уровне субъектов культуры самобытность проявляется в идентификации с собственной национальной культурой, в степени освоения языков культуры и усвоения национальных ценностей.

3. Белорусская национальная культура сталкивается с противоречивостью и амбивалентностью последствий глобализации. Базовые ценности испытывают влияние национально неокрашенных, этнически невыраженных глобальных аксиосемиотических систем. Это осложняет процессы национально ориентированного текстообразования, ослабляет позиции национальных аксиологических и семиотических структур, обостряет негативные аспекты в социокультурной динамике. Вместе с тем в области ценностного содержания белорусской национальной культуры обнаружена тенденция сохранения и актуализации традиционных ценностей, патриотизма и гражданственности. В трансляционном секторе взаимодействие национальной белорусской культуры с глобальными культурными потоками протекает как в форме взаимообогащения, взаимодополнения, так и конфликта между аутентичными национальными и глобальными текстами культуры. При этом аксиосемиотическая сфера национальной культуры, осваивая возможности глобализации (прежде всего информационно-технические), получает возможность обогащения опытом других культур, новыми моделями трансляции и ценностными смыслами. Обогащение семиотических структур проявляется в сохранении и актуализации наиболее репрезентативных текстов и символов белорусской культуры, включении национально окрашенных текстов в контексты общечеловеческого культурного пространства, формировании культурно обогащенной среды.

4. Национально-культурная идентичность субъекта белорусской национальной культуры отражает противоречивый характер современных глобальных процессов. Это выражается в широком спектре модусов идентификаций. На уровне идентификации субъекта белорусской национальной культуры обнаружены следующие тенденции: а) идентификационные процессы направлены на освоение семиотико-семантического пространства и концентрацию национальных особенностей; б) национально-

содержательные идентификации субъектов белорусской культуры в условиях мультикультурности тяготеют к ослаблению в рамках традиционных и профессиональных институтов культуры; в) расширение пространства выбора и способов позиционирования субъекта в культурной реальности открывает большие возможности для творческого самовыражения, что создает предпосылки укрепления национально-культурной идентичности; г) в белорусском социокультурном пространстве созданы необходимые условия национально-культурной идентификации субъекта, что требует от него ответственного выбора в условиях мультикультурности.

5. В условиях развертывания глобализации актуализируется регулирование культурных процессов на уровне государственных институтов, направленное на выработку новых форм, средств и способов адаптации белорусской национальной культуры к глобальным условиям функционирования. В качестве путей сохранения и развития самобытности белорусской национальной культуры определены следующие: адекватное использование комплекса протекционистских мер, направленных на защиту национальных производителей продукции культурного назначения; формирование у субъектов культуры потребности в традиционных и классических формах отечественной и мировой культур; популяризация образцов и достижений белорусской культуры, их трансляция в контексте мировой культуры; поддержка статуса творческой личности и востребованности высокого профессионализма творцов культуры; обращение к богатому духовному опыту белорусского народа и активное использование развитой системы СМК; подготовка инновационно-компетентных субъектов, способных к творческому переосмыслению современных реалий; эффективное использование научного потенциала.

#### **Личный вклад соискателя**

Диссертация представляет собой самостоятельное авторское исследование. Работа является первым в Беларуси комплексным теоретико-культурологическим исследованием проблемы сохранения и развития самобытности белорусской национальной культуры в условиях глобализации. В диссертационном исследовании автором:

- впервые в белорусской культурологии концептуально систематизированы основные подходы к динамике культуры в условиях глобализации;
- впервые установлен ряд противоречий глобализации в контексте ее существенного влияния на динамику национально-культурного типа, что позволило определить пути сохранения и развития самобытности белорусской национальной культуры на аксиологическом, семиотическом, трансляционном и субъектном уровнях;
- уточнено теоретико-культурологическое содержание категории «самобытность белорусской национальной культуры», функционирующей в современных условиях глобализации. Впервые самобытность анализируется на национально-культурном и структурном (ценностном, институциональном, трансляционном, семиотическом, субъектном, деятельностном и предметном) уровнях;
- определены основные тенденции процессов идентификации субъектов белорусской национальной культуры, показаны их противоречия;

— обоснована возрастающая роль государства как субъекта регуляции национально ориентированных культурных процессов, направленных на сохранение и развитие самобытности белорусской национальной, что выражается в определении приоритетных направлений оптимизации работы учреждений культуры и образования, а также соответствующих министерств и ведомств.

#### **Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертации апробированы на 18 научно-практических конференциях международного (12), республиканского (2) и вузовского (4) уровней: научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов БДУ культуры «Человек, культура, свет: идеи, проблемы, перспективы» (г. Минск, БДУ культуры, 17–18 февраля 2002 г.); «VIII Международных Кирыла-Мяфодзиевских чтений, посвященных Дням славянского письменства и культуры» (г. Минск, БДУ культуры, 23–26 мая 2002 г.); Международной научной конференции «Природа, человек, культура: проблемы гармонии» (г. Минск, БДУ культуры, 25–26 февраля 2003 г.); научной конференции молодых ученых и аспирантов «Человек, культура, цивилизация: проблема исторического выбора» (г. Минск, РИВШ, 3 апреля 2003 г.); «IX Международных Кирыла-Мяфодзиевских чтений, посвященных Дням славянского письменства и культуры» (г. Минск, БДУ культуры, 23–26 мая 2003 г.); «НИРС–2004: IX Республиканской конференции студентов и аспирантов Республики Беларусь» (г. Гродно, ГрГУ им. Я.Купалы, 26–27 мая 2004 г.); научной конференции аспирантов БДУ культуры «Каштоўнасці нацыянальнай культуры і грамадска-палітычнае выхаванне студэнцкай моладзі (посвячаецца 60-годдзю Перамогі)» (г. Минск, БДУ культуры, 20 февраля 2005 г.); научной конференции аспирантов БДУ культуры «Культура Беларусі ў сусветнай культурнай прасторы: традыцыйныя каштоўнасці і праблемы сучаснасці» (г. Минск, БДУ культуры 12 февраля 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур» (г. Минск, Институт философии НАН Беларуси, 9–10 ноября 2006 г.); Международной научно-практической конференции «Культура. Наука. Творчество» (г. Минск, Бел. гос. академия искусств, 19–20 апреля 2007 г.); «XIII Международных Кирыла-Мяфодзиевских чтений, посвященных Дням славянского письменства и культуры» (г. Минск, БДУ культуры и искусства 24–25 мая 2007 г.); Международной научной конференции «Философское наследие Беларуси как духовная основа самоидентификации нации» (г. Минск, Институт философии НАН Беларуси, 8–9 ноября 2007 г.); Международной научно-практической конференции «Культура. Наука. Творчество» (г. Минск, Бел. гос. академия музыки 10–11 апреля 2008 г.); «XIV Международных Кирыла-Мяфодзиевских чтений, посвященных Дням славянского письменства и культуры» (г. Минск, БДУ культуры и искусства, 22–24 мая 2008 г.); Международной научной конференции «Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир» (г. Минск, Институт философии НАН Беларуси, 5–6 ноября 2008 г.); Интернет-конференции «Инновации в социальной сфере» (г. Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 24–26 февраля 2009 г.); IX Международной научно-



методической конференции «Высшая школа: проблемы и перспективы» (г. Минск, РИВШ, 11–12 ноября 2009 г.); Международной научной конференции «Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе: национальный и глобальный контекст» (г. Минск, Институт философии НАН Беларуси, 11–13 ноября 2009 г.).

Содержание, положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры культурологии УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»; они включены в разрабатываемый проект в рамках фонда фундаментальных исследований «Культурная безопасность Беларуси в век интеграции»; используются в педагогической деятельности соискателя на кафедре молодежной политики ГУО «Республиканский институт высшей школы» (включены в темы и курсы; применяются на проблемных семинарах, круглых столах, тематических дискуссиях) и в других учебных заведениях.

#### **Опубликованность результатов диссертации**

Результаты исследования нашли отражение в 27 публикациях автора, среди которых 6 — в рецензируемых журналах (2,32 авт. л.), 6 — в научных сборниках, 12 — в сборниках материалов научных конференций, 3 — депонированы. Общий объем опубликованных материалов составляет 8,68 авт. л.

#### **Структура и объем диссертации**

Структура диссертации определена логикой решения поставленных задач и состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, состоящей из двух глав, заключения, библиографического списка и 12 приложений.

Полный объем диссертации – 144 страницы, из них 102 страницы занимает основной текст, 23 страницы – библиографический список, который состоит из списка использованных источников (268 наименований работ на русском, белорусском и иностранных языках) и списка публикаций соискателя (27 наименований на русском и белорусском языках), 19 страниц занимают приложения в форме таблиц и рисунков, отражающих состояние и противоречия развития белорусской национальной культуры за последние два десятилетия.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении и общей характеристике работы обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее изученности в работах отечественных и зарубежных исследователей, определяется круг вопросов, нуждающихся в научном изучении, показывается связь с крупными научными программами и темами, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, показывается личный вклад соискателя, отражаются апробация и опубликованность результатов исследования, структура и объем диссертации.

**Первая глава «Национальная культура в условиях глобализации: теоретико-культурологический анализ»,** состоящая из трех разделов, посвящена обобщению концептуальных подходов к развитию культуры в условиях глобализации; особенностям функционирования национально-культурного типа в условиях глобальных интеграционных процессов; определению самобытности белорусской национальной культуры.

В разделе 1.1 *«Глобальные тенденции в развитии культуры: концептуальный обзор литературы»* анализируются источники по теме исследования и на основе работ зарубежных и отечественных авторов концептуально обобщаются подходы к развитию культуры в условиях глобализации.

*Концепция глобальной культуры* (М. Арчер, Е. М. Бабосов, Р. Барнет и Дж. Каван, У. Бек, Э. Гидденс, А.Н. Данилов, Г. Дилигенский, И.Я. Левяш, М. Олброу, М. Физерстоун и др.). Понятие «глобальная культура» выражает процесс усиления взаимосвязанности и взаимозависимости постепенно утрачивающих свои этнические и национальные черты «локальных культур». Зафиксирована и противоположная точка зрения, которой, в частности, придерживаются Г. Ритцер и И. Валлерстайн. Они доказывают, что глобальная культура – собирательный термин, не имеющий под собой достаточных эмпирических оснований.

*Концепция одностороннего культурного влияния* (Ф. Буэзл, Э. Гидденс, В.А. Кутырев, Д. Макквэйл, П.В. Малиновский, Г.Г. Пирогов, Н.Е. Потапенко, В.А. Федоров др.). Глобализация культуры трактуется как процесс распространения стандартизированной «массовой» культуры, «нивелировки» и «вестернизации» национальных культур «по образцу» стран-лидеров. Раскрывается сущность «американизации» и «вестернизации» как двух взаимосвязанных векторов функционирования современной массовой культуры. Концепция одностороннего культурного влияния фиксирует ряд угроз национально-культурному развитию и имеет самостоятельную теоретическую и прогностическую ценность для анализа судеб белорусской национальной культуры в новых условиях.

*Концепция новых стратегий трансляции культуры* (М. Деягин, Д.В. Иванов, М. Кастельс, Дж. Кьеза, А.И. Уткин, и др.). Наиболее сильному влиянию глобализации подвержена трансляционная сфера культуры. Интернационализация информационных потоков создает предпосылки своеобразной «виртуализации» мира. Обостряются проблемы диспропорции в межкультурной коммуникации, возникают трудности адаптации национальных культур к современному «электронному империализму». Вместе с тем создаются информационные и технологические предпосылки для раскрытия творческого потенциала культур, что указывает на противоречивые последствия глобальных информационных процессов.

*Концепция «культурной гибридизации» как парадигма современного развития* (Е.М. Бабосов, Б.С. Ерасов, П.В. Малиновский). В качестве одной из парадигм глобализации зафиксировано образование «гибридных форм» в культуре. Конкретное выражение они получают, в частности, в использовании классических сюжетов в новых семиотико-

семантических контекстах, в интертекстуальности национальных культур, в усилении ассимиляционных процессов на почве западной «массовой культуры».

*Концепция «глобальной локализации» и мультикультурности* (К.З. Акопян, У. Бек, Р. Робертсон и др.). В условиях развития информационных технологий усиливается диверсификация культуры, более интенсивными становятся межкультурные взаимодействия. Феномен глобальной мультикультурности и локализации выражает три тенденции: 1) растущее многообразие потребностей и их удовлетворение в типологически различных формах культуры; 2) процессы адаптации «локальных культур» к тенденциям «глобальной культуры»; 3) взаимопроникновение элементов культуры, их интертекстуальность.

На основании определения основных концепций и анализа современных культурных реалий делается вывод о том, что теоретическая мысль вплотную подошла к проблеме развития национальной культуры в новых глобальных условиях. Фиксируется противоречие между накопленным опытом теоретического осмысления процессов глобализации и острой необходимостью исследования функционирования, самосохранения и развития конкретных национальных культур. Подчеркивается методологическая значимость указанных концепций для исследования феномена самобытности белорусской национальной культуры в условиях глобализации.

Методология и методы исследования обусловлены целью, характером поставленных задач и объектом исследования. В диссертации использованы: системный метод, метод сравнительного анализа, метод типологического анализа, исторический метод, структурно-функциональный метод, ряд общенаучных методов (анализа, синтеза, дедукции, индукции, моделирования).

В разделе 1.2 *«Национальный тип культуры в условиях глобализации»* показывается, что особенности содержания и функционирования национальной культуры в значительной мере определяются характером глобальных процессов. Складываются глобальная культурная семантика и формы ее трансляции, представляющие угрозу национально-культурному развитию. Динамика семиотических структур культуры, доминирование наднациональных потоков культурной трансляции существенно влияют на семиотико-семантическое пространство национальных культур (возникновение новых знаковых реальностей, символов, появление новой контекстуальности, кодовых структур и т.д.). Под влиянием односторонне направленного культурного процесса ускоряются темпы массовизации и коммерциализации культуры, что ведет к унификации и стандартизации культурных предпочтений как на индивидуальном уровне потребления, так и на культурно-типовом. Происходят изменения в аксиосемантических сферах национальных культур. Под влиянием унификации аксиологического и семиотического пространства размывается семантическое ядро национальной культуры. Складывается реальная опасность нейтрализации регулятивной функции национальной культуры новыми неаутентичными аксиологическими структурами. Все это подрывает самобытные основания национально-культурного типа, препятствуя его развитию.

Вместе с тем феномен глобального взаимодействия в реальном культуротворческом

процессе противоречив, что проявляется в достаточно широком спектре модусов взаимодействия культур: от ассимиляции до взаимообогащения, от разрушения ценностного ядра до взаимообогащающего диалога. Национальные культуры сталкиваются с тем, что сохранение их аутентичных форм оказывается в прямой зависимости от способности и уровня их адаптации к внешним культурным потокам и влияниям. Перспективы обогащения самобытных форм обретают творчески активные национальные культуры. Степень актуальности национальной культуры в глобальном полилоге становится фактором ее устойчивого развития. В этой связи показывается, что участие национальной культуры в диалоге культур способствует раскрытию потенциала обогащения национально-культурного типа: формируются новые языки искусства, генерируются новые смыслы и значения, обновляются ценностные структуры, появляются новые предметные формы, формируется импульс к творческому осмыслению культурного многообразия и места в нем национальной культуры, обостряется потребность в национально самобытных формах культуротворчества, усиливается интерес к культурному наследию народа в новых глобальных контекстах развития, складываются новые виды культуротворчества. Таким образом, процесс глобализации в проекции на национальную культуру рассматривается в качестве важного источника ее развития.

В разделе 1.3 *«Белорусская национальная культура как целостный тип культуры. Феномен самобытности»* раскрываются и анализируются типологические основания белорусской национальной культуры и признаки ее самобытности. Специфика нашего подхода заключается в том, что самобытность белорусской национальной культуры в диссертации рассматривается на уровне а) культурной целостности (типа); б) основных подсистем (аксиологических, семиотических, трансляционных, институциональных и субъектных).

Национальная культура представляет собой целостное, системное образование со своей структурой, элементы которой функционируют по принципу взаимодополняемости. Она включает аксиологические, семиотические, трансляционные, культуротворческие, субъектные, предметные, мифологические, архетипические структуры, обеспечивающие сохранение и воспроизводство национально-культурной общности. Национальная культура фиксирует, сохраняет и транслирует исторически сформированные самобытные формы жизнедеятельности народа, являясь формой самовыражения и способом его бытия в культурно-цивилизационном пространстве и времени. Национальная культура вырабатывает и закрепляет ценностно-содержательные программы деятельности, которые всегда семиотически оформлены, имеют своих носителей и транслируются институциональной подсистемой.

Самобытность является интегральным качеством национальной культуры и в содержательном аспекте представляет собой наиболее репрезентативные культурные формы, отобранные в ходе исторического развития. Поэтому основу самобытности белорусской национальной культуры составляет культурное наследие, в котором важной составляющей является ее нематериальное содержание как основа духовности народа. В качестве исторических особенностей, повлиявших на самобытные черты белорусского национально-культурного типа, выделяются ее этническая поликультурность и региональное своеобразие.

Будучи интегральным, системным качеством, самобытность зафиксирована в струк-

турных подсистемах национально-культурного типа: 1) самобытная семиотическая среда, включающая национально и этнически окрашенные тексты, создаваемые в рамках профессиональной и непрофессиональной (в частности, народное художественное творчество) культуры, репрезентирующая своеобразие культуры общности; исторически сложившиеся коды и формы коммуникации; национально-ориентированные программы развития культуры; 2) аксиосфера культуры (исторически сформированные ценностные отношения, объективированные в ценностях и формах их существования в культуре, прежде всего идеалах и нормах как основаниях оценок и ценностных ориентаций субъектов); 3) сложные семиотико-семантические образования, в которых содержится семантическое ядро этнической и этно-национальной культуры. Национальная культура в своем ядре имеет этнические основания. В качестве важнейшего параметра самобытности выделяется художественная народная культура титульного этноса. Поэтому степень присутствия в национально-культурном творчестве наиболее репрезентативных аутентичных духовных и предметных форм культуры титульного этноса — существенный признак самобытности национальной культуры. Это особенно актуально для белорусской национальной культуры, которая на протяжении истории формировалась в условиях активного межкультурного взаимодействия; 4) традиционные и профессиональные институционально-организационные формы трансляции культурно-цивилизационного опыта общности. В ходе исторического развития складываются специфические для национальной культуры формы трансляции культурного опыта. Их можно классифицировать на традиционные и профессиональные. В сущностном отношении функционирование профессиональных и традиционных институтов трансляции представляет собой специфический механизм воспроизводства репрезентирующей национальную культуру самобытных материальных и духовных образов; 5) важным параметром самобытности является характер идентификационных процессов на уровне субъектов культуры, направленных на освоение семиотического пространства, усвоение ценностей национальной культуры и фокусирование национальных особенностей.

Вторая глава *«Белорусская национальная культура перед вызовами глобализации»* состоит из трех разделов и посвящена проблеме сохранения и обогащения самобытности белорусской национальной культуры в сложных и противоречивых условиях современной глобализации.

В разделе 2.1 *«Сохранение аксиосемиотического своеобразия белорусской национальной культуры»* отмечается, что среди самобытных типобразующих компонентов национальной культуры ценности являются наиболее значимыми. Складываясь исторически, они обеспечивают интеграцию носителей культуры в совокупную субъект-культурную общность. Аксиологическое содержание национально-культурного типа выражено в определенной семиотической форме. В аксиосемиотическом аспекте белорусская национальная культура является совокупностью взаимопроникающих и взаимодополняющих ценностно-содержательных культурных текстов. В качестве важного параметра сохранения и развития семиосферы белорусской национальной культуры выделяется насыщенность социокультурных практик гуманистическим содержанием.

В ценностном сознании субъекта-носителя белорусской национальной культуры доминирует исторически выработанное семантическое ядро, выраженное в традиционных (базовых) ценностях (здоровья, семьи и детей, работы, общественной морали, религиозной веры). Однако они испытывают влияние национально неокрашенных и этнически невыраженных глобальных аксиосемиотических структур, нередко носящих агрессивный характер. В результате размывается семиотико-семантическое поле национальной культуры. Отмечается ряд негативных проявлений, что подкрепляется эмпирическим материалом и результатами репрезентативных социологических исследований. Под действием глобальных факторов активно взаимодействует множество культурных текстов и аксиологических систем. Инокультурные тексты тяготеют к доминированию над национальными. Имеет место тенденция формирования интертекстуальных образований в пространстве национальной культуры. В результате появляются семиотические структуры, новые системы кодирования и декодирования, фиксирующие не столько аутентичные практики национальной культуры, сколько стандартизированные формы. Это обостряет проблему национально ориентированного и ценностно содержательного текстообразования. В качестве общей тенденции наблюдается сужение сферы проявления и использования образцов белорусской культуры, что ведет к ослаблению позиций национальных аксиосемиотических структур.

Однако, как показано в исследовании, базовые ценности белорусской национальной культуры сохраняют свою значимость. Новые факторы развития (информационные, трансляционные, межкультурной коммуникации) способствуют обогащению национальной культуры опытом других культур, моделями трансляции, ценностными смыслами (успешная самореализация в новых условиях, ориентация на успех, ценность материальных благ как результат личной активности). Формируются предпосылки усиления позиций традиционной культуры как реакция на глобальные вызовы. В частности, тенденции сохранения и развития семиотико-семантического своеобразия национальной культуры обнаруживаются в следующем: а) проектируются и реализуются программы инновационного развития страны, определяющие характер действий в сфере культуры на долгосрочную перспективу; б) в области ценностного содержания культуры актуализируются традиционные ценности, патриотизм и гражданственность в условиях независимого развития; в) в области семиотических структур: вырабатываются новые языки культурного выражения; актуализируются наиболее репрезентативные тексты национальной культуры; они включаются в общечеловеческое культурное пространство; повышается уровень профессионального и самодеятельного белорусского искусства, о чем свидетельствуют многочисленные победы белорусских деятелей культуры и искусства на престижных международных конкурсах и фестивалях; реставрируются национально-культурные архитектурные комплексы; г) появляются и развиваются новые формы трансляции аутентичных семиотико-семантических систем; формируется культурно обогащенная среда в трансляционном секторе; активно развивается фестивальное движение; возникает необходимость более адекватного представления реального богатства белорусской национальной культуры; д) возрождается интерес к истории и традиционным формам культуры; е) усиливается роль государственного регулирования

ния культуротворческих процессов. В целом отмечается тенденция диверсификации национально-культурного развития.

В разделе 2.2 «*Национально-культурная идентичность субъекта*» идентификация определяется как процесс, результатом которого является идентичность субъекта – качественная характеристика носителя культуры, постоянно самоопределяющего себя в ее динамическом пространстве. Идентичность раскрывается в двух плоскостях: 1) совокупного носителя национально-культурной целостности (культурной общности); 2) индивидуального носителя культуры (личности). Результатом процессов идентификации в новых условиях могут стать: а) воспроизводство устоявшихся традиционных форм идентичности; б) дополнение прежних форм идентичности новыми качествами; в) ослабление или размывание прежней идентичности субъекта; г) освоение и последующее полное или частичное принятие новых форм идентичности; д) отвержение новых способов идентичности и укрепление предшествующих в сознании индивида. Различные модусы идентичности специфически выражают противоречивый характер современной межкультурной коммуникации.

Современные глобальные процессы придают определенный драматизм национально-культурному самоопределению субъекта белорусской национальной культуры. Плюрализм моделей культуротворческой деятельности расширяет спектр способов позиционирования субъекта в культурной реальности. Вместе с тем анализ теоретических источников и эмпирического материала показал, что недостаточная выраженность в трансляционном секторе богатства и реального разнообразия национальной культуры влечет за собой ослабление национально-содержательных идентификаций ее субъекта-носителя. В этой связи аргументируется тезис о необходимости выражения в трансляции реального многообразия форм национальной культуры, составляющих ее материальные и духовные достижения. Расширение пространства выбора увеличивает количество культурных контактов участников культуротворческого процесса, что способствует усвоению новых языков культуры. В целом раскрытие потенциала национальной культуры открывает широкие возможности для творческого самовыражения субъекта.

В разделе 2.3 «*Государственное регулирование культурных процессов в условиях глобализации*» подчеркивается, что глобализация, открывая новые перспективы для развития белорусской национальной культуры, вместе с тем обострила негативные аспекты ее динамики. В таких условиях государство объективно выступает в качестве своеобразного субъекта регуляции культуротворческих процессов, способного эффективно противостоять вызовам разрушительного характера. Обосновывается необходимость принятия избирательных протекционистских мер в сфере культуры, что актуализирует разработку программ национально-культурного развития, учитывающих опасность глобальных угроз. Следовательно, возрастает необходимость регулирования процессов в сфере культуры на принципах научного прогноза и принятия превентивных мер, активизации внутренних потенциалов и ресурсов белорусской национальной культуры (богатого духовного опыта народа, его героического прошлого, высокого профессионализма творцов культуры, кон-

курентоспособного образования, развитой системы средств массовой коммуникации и др.). Нейтрализация и предупреждение негативных тенденций предполагают выработку политики, направленной на формирование потребности в традиционных и классических формах национальной и мировой культуры, поддержку высокого статуса и востребованности творческой личности, постоянную популяризацию образцов и достижений отечественной культуры. Важно транслировать достижения белорусской национальной культуры в контексте мировой культуры, что будет способствовать выработке своеобразного иммунитета против псевдокультурных артефактов глобального медиaprостранства. Актуальным и практически значимым является решение проблемы «экологии культуры» национального типа, связанной с сохранением его культурной среды. Приоритетными и актуальными видятся дальнейшая децентрализация профессиональной культуры, финансовая поддержка отрасли, поощрение спонсорства и меценатства, преференции для производителей продукции культурного назначения. Важным представляется научное обеспечение программ национально-культурного развития.

Развертывание глобальных тенденций предъявляет новые требования к культуротворческому процессу. Ориентация деятельности субъектов на национальное развитие приобретает самостоятельное значение. Поэтому в качестве основных параметров культуротворческого процесса на современном этапе выделяются: приобщение людей к творческой деятельности; повышение ее престижа; мобильность субъектов национальной культуры, в том числе и предпринимательских структур; ориентация на позитивно-созидательное, гуманистическое содержание культуротворчества. Важнейшим условием безопасного национально-культурного развития является подготовка инновационно-компетентных субъектов, способных к творческому переосмыслению новых реалий в плюралистичном пространстве современной культуры, включая опыт инновационного развития других стран, а также эффективное использование научного потенциала страны.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

В соответствии с результатами проведенного исследования нами сформулированы следующие выводы:

1. Обобщение обширного эмпирического материала и теоретических работ отечественных и зарубежных исследователей позволило концептуально обобщить подходы к развитию культуры в условиях глобализации. Концепция глобальной культуры фиксирует тенденцию усиления взаимосвязанности и взаимозависимости культур. Отдельные культуры рассматриваются как подсистемы мирового сообщества. Вместе с тем глобализация культуры представляет собой противоречивый, нелинейный процесс конфликтного характера, что придает культурному развитию нестабильность. Концепция одностороннего культурного влияния переносит акцент на ряд угроз национально-культурному развитию, которые являются следствием распространения стандартизированной «массовой» культуры, «нивелировки» национальных культур, «американизации», «вестерниза-

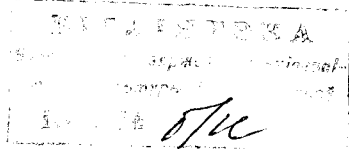


ции» и др. В рамках концепции новых стратегий трансляции культуры зафиксирован тот факт, что наибольшему воздействию подвержены профессиональные институты трансляции социокультурного опыта. В рамках традиционных институтов трансляции влияние глобализации опосредовано. Концепция «культурной гибридизации» фиксирует качественно новую тенденцию глобальной культуры – рост разнообразия культуры за счет комбинации разнородных элементов в сфере производства культурных форм. Концепция «глобальной локализации» и мультикультурности обосновывает дальнейшую диверсификацию многообразного мира культур как тенденцию современного культурного развития. Усиление процессов глобализации стимулирует стремление национальных общностей сохранить особенности своей культуры, свою самобытность. Это актуализирует решение проблем, связанных с сохранением идентичностей национальных культур, что нередко принимает форму сопротивления экспансии западной культуры.

Выявлена противоречивость влияния глобальных процессов на национально-культурный тип. Среди угроз национальным культурам выделены следующие: а) активизация межкультурного информационного обмена имеет тенденцию к модификации национальной культуры; ассимиляционные информационные потоки обостряют диспропорцию в национально-культурном развитии, способствуя унификации национальных особенностей; б) глобализация в качестве одного из признаков означает коммерциализацию культуры, усиление позиций развлекательной «поп-культуры»; в) возникает ряд опасностей, связанных с исчезновением ряда традиционных форм национальной культуры; нивелирующее воздействие выражается в нейтрализации самобытной народной культуры. Диапазон использования национального языка и народной художественной культуры сужается.

Тем не менее глобальные тенденции нельзя воспринимать только в контексте разрушения самобытных основ национальных культур. При определенных условиях они могут стать важным источником новых возможностей для развития и обогащения национальной культуры. Сохранение самобытных аутентичных форм оказывается в прямой зависимости от способов их актуализации и трансляции, творческой активности и адаптационных возможностей национальных культур. Степень актуализованности национальной культуры в глобальном полилоге становится фактором ее устойчивого развития. Национальные культуры потенциально способны получить максимум положительных импульсов для своего дальнейшего развития вследствие активизации процессов воспроизводства национально окрашенных ценностно-содержательных культурных текстов [1; 4; 7; 9; 14; 15; 16; 19; 20; 23; 27].

2. Современная белорусская национальная культура представляет собой находящуюся в динамике целостную самоорганизующуюся систему, которая отличается неоднородностью и взаимосвязанностью основных секторов культуротворчества. Она имеет развитую многоуровневую дифференцированную структуру, составляющие элементы которой тесно интегрированы и функционируют по принципу взаимодополняемости. При всем многообразии внешних влияний национальная культура обладает относительно



ной самостоятельностью, внутренней интегрированностью, своей самобытностью. Национальная культура фиксирует, производит, формирует и консервирует самобытные формы культуры, ее семантику. Ей присущи специфические механизмы саморегуляции, которые воспроизводят самобытные формы. Это позволяет белорусской национальной культуре выполнять свою главную национально-интегрирующую функцию. Самобытность проявляется: а) на уровне ее структуры и отдельных элементов (в аксиологической и семиотической сферах, институтах трансляции социокультурного опыта, в области субъекта, на уровне институтов трансляции); б) в традиционных формах национальной культуры; в) на уровне идентификации носителя культуры с национально-культурной целостностью; г) в особенностях культуротворческого процесса (видах и характере профессиональной и непрофессиональной творческой деятельности, организации творческого процесса, наследовании и трансляции культурного опыта, освоении ценностей культуры) [2; 3; 5; 21; 22; 24].

3. Аксиосемиотическая сфера белорусской национальной культуры испытывает противоречивое влияние глобальных процессов. Их развертывание способствует определенной модификации традиционных текстов белорусской национальной культуры, что оказывает дестабилизирующее влияние на самобытные основания. Это выражается, в частности, в том, что профессиональный институт трансляции социокультурного опыта на современном этапе недостаточно репрезентирует реальное многообразие самобытной белорусской национальной культуры (например, на фоне количественного увеличения «поп-культуры» в сравнительном отношении неадекватно представлены классическая профессиональная культура Беларуси и народное художественное творчество). Вместе с тем глобализация приносит новые импульсы в динамику развития белорусской национальной культуры. Информационные процессы глобального характера делают возможной трансляцию самобытных ценностей белорусской профессиональной и народной художественной культуры в мировом масштабе. Интенсификация межкультурного взаимодействия потенциально способствует творческому переосмыслению культурного многообразия, качественно иному пониманию субъектами белорусской национальной культуры своей самобытности [1; 2; 3; 4; 7; 10; 12; 13; 18; 22; 26; 27].

4. Открытость границ для межкультурного диалога формирует предпосылки растущего обогащения белорусской национальной культуры образцами мировой культуры, приносит новые импульсы в ее развитие. Вместе с тем в качестве тенденции зафиксирован ряд существенных моментов: субъекты-носители белорусской культуры в современных условиях подвергаются сильному влиянию инокультурных, нередко псевдокультурных «образчиков» стандартизированной, коммерческой глобальной культуры, что, несомненно, оказывает влияние на процессы идентификации субъекта; традиционные формы идентификации размываются, а транслируемые формы нередко далеки от достижений национальной культуры, не говоря уже о полноте их представления в трансляционном секторе культуротворчества; вместе с тем объективно расширяется спектр возможностей для осуществления обогащенного культуротворчества как на

уровне субъектов белорусской национальной культуры, так и в сфере трансляции социокультурного опыта [2; 3; 4; 6; 8; 11; 16; 26].

5. В современных условиях объективно актуализируется необходимость культурного диалога при исключении копирования деструктивных артефактов глобальной культуры. Развертывание процессов глобализации предполагает деятельность, направленную на укрепление и расширение позиций белорусской национальной культуры в мировом культурном пространстве. В этой связи усиливается культуротворческая функция государства, регулирующего социокультурные процессы. Приоритетными направлениями политики в сфере культуры, направленными на сохранение и развитие самобытности белорусской национальной культуры, являются: разработка программ национально-культурного развития, учитывающих глобальные вызовы, и их коррекция в соответствии с возникающими социокультурными реалиями; принятие ряда протекционистских мер (принятие ряда законодательных актов, защищающих национальную культуру от инокультурной экспансии, установление квот на культурную продукцию национального производства и обеспечение ее пропорциональной представленности в средствах массовой коммуникации, представление налоговых льгот и преференций отечественным производителям товаров культурного назначения и др.); формирование потребности субъектов национальной культуры в ее образцах; выработка новых способов адаптации национальной культуры к более динамичным глобальным условиям; формирование защитных механизмов сохранения и обогащения аксиосемиотического пространства национальной культуры; возрастание роли научного обеспечения регулятивных процессов в национальной культуре [2; 3; 4; 7; 10; 11; 13; 17; 18; 19; 22; 25].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Практическая значимость полученных диссертантом результатов вытекает из решения поставленных исследовательских задач. Положения диссертации могут быть использованы при проектировании и прогнозировании путей национально-культурного развития, решении приоритетных задач развития отрасли культуры с учетом современных социокультурных процессов. Они используются при выполнении научно-исследовательских работ (см. акт о внедрении результатов диссертационного исследования, выданный государственным учреждением образования «Республиканский институт высшей школы» 1 декабря 2009 г.).

Выводы и рекомендации исследования используются в образовательном процессе (см. акт о практическом использовании результатов исследования в системе повышения квалификации и переподготовки специалистов высшей школы Республики Беларусь, выданный государственным учреждением образования «Республиканский институт высшей школы» 5 октября 2009 г.). Теоретические положения и фактический материал диссертации могут быть использованы при подготовке учебно-методических пособий для слушателей курсов повышения квалификации, аспирантов, магистрантов, студентов вузов и учащихся средних специальных учебных заведений и школ, а также при написании научных работ.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### Статьи в научных журналах

1. Саликов, А.Э. Национальная культура в условиях глобализации / А.Э. Саликов // Вестник молодежного научного общества. – 2004. – №3(20). – С. 56–58.
2. Саликов, А.Э. Проблема сохранения самобытности национальной культуры Беларуси в эпоху глобализации / А.Э. Саликов // Вестник молодежного научного общества. – 2005. – №2(23). – С. 71–73.
3. Саликов, А.Э. Белорусская национальная культура перед вызовом глобализации / А.Э. Саликов // Чалавек. Грамадства. Свет. – 2006. – №2. – С. 16–19.
4. Саликов, А.Э. Белорусская культура в глобальном информационном пространстве: проблемы и перспективы развития / А.Э. Саликов // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2007. – №7. – С. 21–26.
5. Саликов, А.Э. Самобытность национальной культуры: к определению понятия / А.Э. Саликов // Мастацкая адукацыя і культура. – 2009. – №1 – С. 28–31.
6. Саликов, А.Э. Способы идентификаций в культуре / А.Э. Саликов // Вестник Брестского университета: Сер. гуманитарных и гражданских наук. – 2009. – № 1 (36). – С. 89–94.

### Статьи в научных сборниках

7. Саликов, А.Э. Национальная культура и информационная глобализация / А.Э. Саликов // Грядущее информационное общество / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии ; А.А. Лазаревич [и др.]. – Минск : Бел. наука, 2006. – С. 181–193.
8. Саликов, А.Э. Национально-культурная идентичность субъекта в век глобализации / А.Э. Саликов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. / редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2006. – С. 202–207.
9. Саликов, А.Э. Современная культура в локальном и глобальном измерениях / А.Э. Саликов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. Вып. 3 (8) / редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2007. — С. 51–55.
10. Саликов, А.Э. Безопасность национальной культуры в условиях глобальных интеграционных процессов / А.Э. Саликов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки : сб. науч. ст. / редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск: РИВШ, 2008. — Вып. 5 (10).— С. 24–31.
11. Саликов, А.Э. Культурно-воспитательная среда как пространство сотворчества (социально-профилактический аспект) / А.Э. Саликов // Воспитание в сотворчестве (активные методы воспитательной работы с учащейся молодежью) : сб. науч. ст. / под науч. ред. В.В. Познякова. – Минск: РИВШ, 2010. — Вып. 2.— С. 162–171.
12. Саликов, А.Э. Социально-профилактическая работа в высшей школе: принципы и основные направления/ А.Э. Саликов // Воспитание в сотворчестве (активные методы воспитательной работы с учащейся молодежью) : сб. науч. ст. / под науч. ред. В.В. Познякова. – Минск: РИВШ, 2010. — Вып. 2.— С. 188–199.

### Материалы и тезисы научных конференций

13. Салікаў, А.Э. Нацыянальная культура Беларусі ў кантэксце інтэграцыйных працэсаў / А.Э. Салікаў ; БДУ культуры ; рэдкал.: М.А. Бяспалая [і інш.] // Чалавек, культура, свет: ідэі, праблемы, спадзяванні : матэрыялы штогод. навук. канф. студэнтаў, магістрантаў і аспірантаў БДУ культуры, Мінск, 17–18 крас. 2002 г. – Мінск, 2002. – С. 3. – Дзп. у Бел ІСА 10.10.02, № Д 200278.

14. Саликов, А.Э. Культурная интеграция: проблемы контекстуального определения / А.Э. Саликов // Природа, человек культура: проблемы гармоніі : матэрыялы навук. канф., Мінск, 25 – 26 сак. 2003 г. / БДУ культуры ; рэдкал.: М.А. Бяспалая [і інш.]. – Мінск, 2003. – С. 353–358.

15. Саликов, А.Э. Проблема определения культурной интеграции и ее сущность в современном мире / А.Э. Саликов // VIII Міжнародныя Кірыла-Мяфодзіеўскія чытанні, прысвечаныя Дням славянскага пісьменства і культуры : матэрыялы чытанняў, Мінск, 23 – 26 мая 2002 г. / БДУ культуры ; рэдкал.: М. А. Бяспалая [і інш.]. – Мінск, 2003. – С. 197–203.

16. Саликов, А.Э. Цивилизационные аспекты межкультурного взаимодействия / А.Э. Саликов // Человек, культура, цивилизация: проблема исторического выбора : материалы науч. конф. молодых ученых и аспирантов, Минск, 3 апр. 2003 г. / РИВШ БГУ ; редкол.: Я.С. Яскевич [и др.]. – Минск, 2003. – С. 54–58.

17. Саликов, А.Э. Проблема национально-культурной идентичности субъекта в условиях глобализации / А.Э. Саликов // НИРС – 2004 : материалы IX Респ. конф. студ. и аспирантаў РБ, Гродно, 26 – 27 мая 2004 г. : в 8 ч. / ГрГУ ; редкол.: А.И. Жук [и др.]. – Гродно, 2004. – Ч. 4. – С. 208–209.

18. Саликов, А.Э. Процессы информационной глобализации и белорусская национальная культура / А.Э. Саликов // Каштоўнасці нацыянальнай культуры і грамадска-палітычнае выхаванне студэнтскай моладзі (прысвячаецца 60-годдзю Перамогі) : матэрыялы вынікавай XXX навук. канф. аспірантаў БДУ культуры, Мінск, 20 крас. 2005 г. / БДУ культуры ; рэдкал.: М.А. Бяспалая [і інш.]. – Мінск, 2005. – С. 224. – Дзп. в ДУ «БелІСА» 04.01.07, № Д 20073.

19. Саликов, А.Э. Судьбы национальных культур в эпоху глобализации / А.Э. Саликов ; БДУ культуры // Культура Беларусі ў сусветнай культурнай прасторы: традыцыйныя каштоўнасці і праблемы сучаснасці : матэрыялы вынікавай XXXI навук. канф. аспірантаў БДУ культуры, Мінск, 12 крас. 2006 г. – Мінск, 2002. – С. 199. – Дзп. в ДУ «БелІСА» 04.01.07, № Д 20072.

20. Саликов, А.Э. Диалог культур в контексте глобализации / А.Э. Саликов // Философия как самопонимание культуры и посредник в диалоге культур : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 9–10 нояб. 2006 г. / НАН Беларусі ; редкол.: В.Н. Новиков [и др.]. – Минск, 2006. – С. 210–213.

21. Саликов, А.Э. Типологический анализ белорусской национальной культуры: концептуальные основы / А.Э. Саликов // Философское наследие Беларусі как духовная основа самоидентификации нации : материалы междунар. науч. конф., Минск, 8–9 нояб. 2007 г. / НАН Беларусі ; редкол.: В.Н. Новиков [и др.]. – Минск, 2007. – С. 188–191.

22. Саликов, А.Э. Белорусская культура в мультикультурном мире: реальность и перспективы / А.Э. Саликов // XIII Міжнародныя Кірыла-Мяфодзіеўскія чытанні, прысв.

вечанья Дням славянскага пісьменства і культуры : матэрыялы чытаньняў, Мінск, 24 – 25 мая 2007 г. / БДУ культуры ; рэдкал.: М.А. Бяспалая [і інш.]. – Мінск, 2008. – С. 145–148.

23. Саликов, А.Э. Модели культуры в глобальном мире / А.Э. Саликов // Культура. Наука. Творчество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 апр. 2007 г. / Бел. гос. академия искусств ; редкол.: С.П. Винокурова [и др.]. – Минск, 2008. – С. 91–93.

24. Саликов, А.Э. Модернизационные процессы в современной национальной культуре: семиотический аспект / А.Э. Саликов // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 5–6 нояб. 2008 г. / НАН Беларуси ; редкол.: В.Н. Новиков [и др.]. – Минск, 2009. – С. 479–482.

25. Саликов, А.Э. Государственное регулирование сферы культуры Республики Беларусь в условиях глобализации / А.Э. Саликов // Культура. Наука. Творчество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 10–11 апр. 2008 г. / Бел. гос. акад. Музыки ; редкол.: В.И. Кураш [и др.]. – Минск, 2008. – С. 722–726.

26. Саликов, А.Э. Социокультурная адаптация студенческой молодежи в условиях глобализации / А.Э. Саликов // Высшая школа: проблемы и перспективы : IX Междунар. науч.-метод. конф. : в 2 ч., Минск, 11–12 нояб. 2009 г. / Респ. ин-т высш. шк. ; редкол.: М.И. Демчук [и др.]. – Минск, 2009. – Ч 1. – С. 415–418.

27. Саликов, А.Э. Основные противоречия развития национального типа культуры в условиях глобализации / А.Э. Саликов // Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе: национальный и глобальный контекст : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 12–13 ноября 2009 г. / Институт философии НАН Беларуси [Электронный ресурс].

Режим доступа: <http://www.philosophy.by/etext/iescs09/t0255.htm>. – Дата доступа: 12.01.2009.



## РЕЗЮМЕ

Саликов Андрей Эдуардович

### **Белорусская национальная культура в условиях глобализации: сохранение самобытности и развитие (теоретико-культурологический аспект)**

*Ключевые слова:* белорусская национальная культура, самобытность, глобализация культуры, национально-культурная идентичность субъекта, аксиосемиотическая сфера, культурная политика.

*Цель исследования:* научно обосновать пути сохранения и развития самобытности белорусской национальной культуры в контексте противоречий современной глобализации.

*Методы исследования:* системный метод, метод сравнительного анализа, метод типологического анализа, исторический метод, структурно-функциональный метод; ряд общенаучных методов: анализа, синтеза, дедукции, индукции, моделирования.

*Полученные результаты и их новизна.* Впервые осуществлено комплексное теоретико-культурологическое исследование самобытности белорусской национальной культуры в условиях глобализации. Установлены теоретические параметры категории «самобытность национальной культуры». Выявлены факторы глобализации культуры в их проекции на белорусскую национальную культуру. Исследованы особенности процессов идентификаций в культуре в контексте глобализации. Выявлены перспективы сохранения и развития самобытности белорусской национальной культуры в современных условиях. Определены приоритеты государственного регулирования сферы культуры с учетом современных социокультурных реалий.

*Рекомендации по использованию.* Положения диссертации могут быть использованы при решении приоритетных задач развития отрасли культуры, а также в качестве научного обеспечения отраслевых программ. Материалы, выводы и рекомендации исследования могут быть применены в практике государственного управления культурно-творческой деятельностью, в области гуманитарного образования, в научных целях.

*Область применения:* культурология, философия культуры.

## РЭЗЮМЭ

Салікаў Андрэй Эдуардавіч

### Беларуская нацыянальная культура ва ўмовах глабалізацыі: захаванне самабытнасці і развіццё (тэарэтыка-культуралагічны аспект)

*Ключавыя словы:* беларуская нацыянальная культура, самабытнасць, глабалізацыя культуры, нацыянальна-культурная ідэнтычнасць суб'екта, аксіясеміятычная сфера, культурная палітыка.

*Мэта даследавання:* навукова абгрунтаваць шляхі захавання і развіцця самабытнасці беларускай нацыянальнай культуры ў кантэксце супярэчнасцей сучаснай глабалізацыі.

*Метады даследавання:* сістэмны метады, метады параўнальнага аналізу, метады тыпалагічнага аналізу, гістарычны метады, структурна-функцыянальны метады; шэраг агульнанавуковых метадаў: аналізу, сінтэзы, дэдукцыі, індукцыі, мадэлявання.

*Атрыманыя вынікі і іх навізна.* Упершыню ажыццёлена комплекснае тэарэтыка-культуралагічнае даследаванне самабытнасці беларускай нацыянальнай культуры ва ўмовах глабалізацыі. Устаноўлены тэарэтычныя параметры катэгорыі «самабытнасць нацыянальнай культуры». Выяўлены фактары глабалізацыі культуры ў іх праекцыі на беларускую нацыянальную культуру. Даследаваны асаблівасці працэсаў ідэнтыфікацыі у культуры ў кантэксце глабалізацыі. Выяўлены перспектывы захавання і развіцця самабытнасці беларускай нацыянальнай культуры ў сучасных умовах. Вызначаны прыярытэты дзяржаўнага рэгулявання сферы культуры з улікам сучасных сацыякультурных рэалій.

*Рэкамендацыі па выкарыстанні.* Палажэнні дысертацыі могуць быць выкарыстаны пры вырашэнні прыярытэтных задач развіцця галіны культуры, а таксама ў якасці навуковага забеспячэння галіновых праграм. Матэрыялы, вывады і рэкамендацыі даследавання можна ўжываць ў практыцы дзяржаўнага кіравання культуратворчай дзейнасцю, у сферы гуманітарнай адукацыі, у навуковых мэтах.

*Галіна выкарыстання:* культуралогія, філасофія культуры.



## SUMMARY

**Salikau Andrei Eduardovitch**

### **Belorussian national culture in conditions of globalization: saving of originality and development (theoretical and cultural aspects)**

*Key words:* The Belarus national culture, originality, globalization of culture, national-cultural identity of the subject, spheres of axiological and semiotics, the cultural policy.

*The aim of the research:* Scientifically give proof of ways of preservation and development the originality of the Belarussian national culture at a context of contradictions of modern globalization.

*The following methods have been applied in the research:* the System method, method of the comparative analysis, method of the typological analysis, historical method, structurally functional method; and a number of general scientific methods: the analysis, synthesis, deduction, an induction, modelling.

*The scientific novelty of results of research.* For the first time it is carried out complex theoretical and cultural research of originality of the Belarus national culture in conditions of globalization. Theoretical parameters of a category «originality of national culture» are established. Factors of globalization of culture in their projection to the Belarus national culture are revealed. Features of processes of identifications in culture in a context of globalization are investigated. Prospects of preservation and development of originality of the Belarus national culture in modern conditions are revealed. Priorities of state regulation of sphere of culture in view of modern realities are certain.

*Practical recommendations.* Positions of the dissertation can be used at the decision of priority problems of development of branch of culture, and also as scientific maintenance of branch programs. Materials, conclusions and recommendations, can be applied in in government practice of cultural activity; in the field of arts education; in the scientific purposes.

*The sphere of application:* cultural science, philosophy of culture.

Научное издание

Саликов Андрей Эдуардович

**Белорусская национальная культура в условиях глобализации: сохранение  
самобытности и развитие (теоретико-культурологический аспект)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

---

Подписано в печать 19.01.2010 г. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая № 1.  
Печать цифровая. Усл. печ. л. 1,51. Уч.-изд. л. 1,3. Заказ № 9. Тираж 60 экз.

---

Напечатано на ризографе

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»  
220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17.