

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

Кафедра философии Белорусского государственного университета культуры и искусств обращает большое внимание на разработку методического обеспечения самостоятельной работы студентов. Методические материалы кафедры по всем предметам содержат задания для самостоятельной работы, это же касается и читаемых спецкурсов, и курса кандидатского минимума для аспирантов и магистрантов “Философия и методология науки”. На кафедре разработаны задания для самостоятельной работы студентов и график контроля за ее выполнением. Задания для самостоятельной работы варьируются для студентов дневной и заочной форм обучения как в количественном отношении, так и с учетом содержания.

Вместе с тем кафедра считает, что важнейшей проблемой в настоящее время становится не количество самостоятельных заданий, предложенных студенту для выполнения, а их качественная специфика. В свете этого очень важной является форма организации самостоятельной работы студента. Традиционно формой такой работы выступал реферат, и предполагалось, что он является результатом изучения, сравнения и системного анализа определенного массива источников, выраженного в целостном тексте, представляющем содержание этих источников в обобщенном и кратком виде.

Однако в настоящее время реферат как форма организации самостоятельной работы студентов утрачивает свой методический потенциал. Это связано прежде всего с информатизацией культурного пространства. Следует отметить, что возможности, которые предоставляет Интернет, открывают для студентов доступ к самым различным информационным ресурсам, позволяют предельно расширить поле информационного поиска и ознакомиться в течение определенного времени с гораздо большим количеством источников, нежели при использовании

традиционных носителей информации. Особенно следует отметить в позитивном отношении мобильность и оперативную обновляемость интернет-информации, что прекрасно демонстрируют интерактивные энциклопедии, стимулирующие пользователей к самостоятельному обогащению и дополнению информации, представленной в источнике (блестящим примером является "Википедия").

Вместе с тем, если студент ориентирован на фальсификацию самостоятельной работы и хочет создать видимость ее результативности, то интернет-ситуация предельно облегчает ему задачу. Сайты, на которых размещены готовые рефераты (равно как и курсовые работы, дипломные проекты и т.п.), в настоящее время образуют разветвленную систему, специфицированную и дифференцированную по различным критериям: отраслевому, предметному и др. Удобные системы поиска сводят "написание" реферата к нажатию двух комбинаций на клавиатуре: Ctrl C и Ctrl V.

В такой ситуации теряется сама суть реферата как реферирования определенного массива прочитанных и освоенных студентом источников. При наличии возможности выйти в Интернет с мобильного телефона "подготовить" реферат можно, вспомнив о нем за одну остановку метро от университета.

Таким образом, традиционные формы самостоятельной работы в условиях современных интернет-возможностей становятся неэффективными. В связи с этим кафедра философии считает необходимым переход на разработку специальных заданий для самостоятельной работы, которые методически выстроены таким образом, что предполагают собственную активность студента.

Взамен реферирования студенту предлагаются творческие задания с четко определенными условиями их выполнения. Так, например, по курсу "Религиоведение" разработаны так называемые проблемно-интерпретационные задания, каждое из которых включает следующие структурно-содержательные блоки:

- фрагмент оригинального текста того или иного автора, являющегося значимым в контексте соответствующей религиозной традиции, как, например, Псевдо-Дионисия Ареопагита в христианстве или Абу-Хамида Мухаммеда ал-Газали в исламе

(важно отметить, что каждый из подобранных для анализа фрагментов отражает сущностные моменты того или иного религиозного направления, является типичным для соответствующей богословской традиции и, что важно, обозрим по размеру, составляя по объему от одной до полутора страниц);

– перечень конкретных вопросов, на которые студент должен ответить, идентифицируя предложенный ему фрагмент с точки зрения принадлежности его к той или иной религиозной традиции и анализируя его содержание;

– список литературы, на который студент может и должен опираться в поисках ответа на поставленные вопросы.

Предлагаем в качестве образца проблемно-интерпретационные задания для самостоятельной работы по курсу “Религиоведение”.

Задание 1

В качестве предмета интерпретации студенту предлагается фрагмент текста Псевдо-Дионисия Ареопагита:

“...Бог – это не душа и не ум, а поскольку сознание, мысль, воображение и представление у Него отсутствуют, то Он и не разум, и не мышление и ни уразуметь, ни определить Его – невозможно; Он ни число, ни мера, ни великое что-либо, ни малое, ни равенство, ни неравенство, ни подобие, ни неподобие; Он ни покоится, ни движется, ни дарует упокоение; не обладает могуществом и не является ни могуществом, ни светом; не обладает бытием и не является ни бытием, ни сущностью, ни вечностью, ни временем и объять Его мыслью – невозможно; Он ни знание, ни истина, ни царство, ни премудрость, ни единое, ни единство, ни божество, ни благодать, ни дух – в том смысле как мы его представляем, ни сыновство, ни отцовство, ни вообще что-либо из того, что нами или другими [разумными] существами может быть познано. Он не есть ни что-либо не-сущее, ни что-либо сущее, и ни сущее не может познать Его в Его бытии, ни Он не познает сущего в бытии сущего, поскольку для Него не существует ни слов, ни наименований, ни знаний; Он ни тьма, ни свет, ни заблуждение, ни истина; по отношению к Нему совершенно невозможны ни положительные, ни отрицательные суждения, и когда мы что-либо отрицаем или утверждаем о Нем по аналогии с тем, что Им создано, мы,

собственно, ничего не опровергаем и не определяем, поскольку совершенство единственной Причины всего сущего превосходит любое утверждение и любое отрицание, и, обобщая: превосходство над всей совокупностью сущего, Того, Кто за пределами всему сущему, – за пределами..”

Студенту предлагается также перечень вопросов, ответы на которые должны содержаться в его интерпретации данного текста.

– Как интерпретируется Псевдо-Дионисием Ареопагитом проблема богопознания?

– Какая теологическая традиция закладывается Псевдо-Дионисием Ареопагитом?

– Какие аспекты апофатической теологии восходят генетически к приведенному фрагменту из Псевдо-Дионисия Ареопагита?

– Как связаны между собой апофатическая теология и традиция философского трансцендентализма?

Студентам рекомендуется следующая литература:

Библейская энциклопедия. – М., 2004.

Всемирное писание: сравнительная онтология священных текстов / под ред. П.С. Гуревича. – М., 2005.

Иудаизм и христианство: словарь / сост. Д. Кон-Шербак, Л. Кон-Шербак. – М., 1995.

Религии мира. – Мн.; М., 1996.

Задание 2

Студентам предлагается для интерпретации отрывок из трактата Абу-Хамида Мухаммеда ал-Газали “Избавляющий от заблуждения”:

“... Что же касается метафизики, то большинство заблуждений философов заключается именно в ней. ...Все допущенные ими ошибки могут быть сведены к двадцати принципам, из коих три должны быть признаны противоречивыми, а семнадцать – еретическими. [...] Эти вопросы излагаются в следующих их высказываниях. “Тела не воскресают: воздаяния и наказания носят духовный, но не телесный характер”. Их высказывания верны там, где утверждается существование духовных воздаяний и наказаний (каковые действительно также существуют), но неверны там, где отрицается существование телесных воздаяний и наказаний. Их

высказывания безбожным образом противоречат шариату. Сюда же относится и такое их высказывание: "Всевышний Аллах обладает знанием об универсальном, но не об индивидуальном". Это еще одно очевидное проявление неверия. Истина же заключается в том, что от ведения его не укрывается ни одна вещь, будь она величиной с пылинку, ни на небесах, ни в земле. Сюда же относится также их высказывание об извечности и нетленности мира. Что-нибудь подобное не осмеливался еще утверждать ни один мусульманин. За такими же высказываниями кроется отрицание атрибутов Аллаха, их утверждение, что Аллаху ведомы лишь сущности и что, кроме таковых, он ничего не знает..."

Студенту предлагается перечень вопросов, ответы на которые должны содержаться в его интерпретации:

- В чем заключается позитивный с теологической точки зрения полемический пафос рассуждений ал-Газали?
- Каковы особенности практикуемой ал-Газали логики опровержения и утверждения?
- В каких моментах приведенного отрывка проявляются тенденции синтеза ортодоксального Калама и суфизма?

Студентам рекомендуется следующая литература:

Бартольд, В. Ислам и культура мусульманства / В. Бартольд. – М., 1992.

Бертельс, Е. Избранные труды / Е. Бертельс. – М., 2006.

Ислам: энциклопед. словарь / сост. Г.В. Милославский. – М., 1991.

Коран. – Мн.; Ростов-н/Д., 1990.

Пиотровский, М.Б. Коранические сказания / М.Б.Пиотровский. – М., 1991.

Хрестоматия ислама. – М., 1994.

Хрестоматия по исламу / сост. и отв. ред. С.М. Грозоров; пер. с арабского. – М., 1999.

В том случае, если учебный план предусматривает достаточное количество часов по предмету, возможно наращивать степень креативности самостоятельной работы. Так, например, согласно приказу Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 30 декабря 2004 г. № 179, на читаемый для аспирантов и магистрантов курс для сдачи экзамена кандидатского минимума

“Философия и методология науки” предусматривается 60 лекционных часов, 44 часа семинарских занятий и 16 часов для контролируемой самостоятельной работы. Это дает возможность наращивать креативность самостоятельной работы аспирантов по следующим этапам.

Этап 1. Подготовка реферативных обзоров литературы (по конкретно указанным преподавателем источникам).

Этап 2. Подготовка письменных аналитических записок по указанным темам (с четко обозначенным перечнем конкретных вопросов для освещения).

Этап 3. Подготовка письменных компаративно-аналитических работ (на материале сравнения конкретных фрагментов указанных работ современных методологов).

Этап 4. Подготовка дискуссионных выступлений для обсуждения проблемных методологических вопросов (проверка заданий осуществляется в ходе проведения круглого стола).

Этап 5. Подготовка коллективных письменных работ по проблемным темам (с четким указанием проблемных полей, подлежащих анализу).

В ряде случаев, если это необходимо, задания сопровождаются вспомогательными материалами в помощь студентам при подготовке самостоятельного задания. Например, по эстетике предлагаются фрагменты тех классических текстов, которые включены в обязательную литературу для подготовки к тому или иному занятию. Данные фрагменты снабжены портретом автора и краткими биографическими сведениями о нем.

Описанные методические формы заданий для контролируемой самостоятельной работы студентов позволяют сократить время их проверки и, следовательно, увеличить число заданий для самостоятельной работы в течение семестра, сделать их проверку более оперативной, а контроль за самостоятельной работой в целом – более действенным и эффективным.