

уменьняў, набытых пры вывучэнні розных дысцыплін. Вынікі выкананых заданняў павінны быць адчувальнымі. Гэта можа быць, напрыклад, канкрэтны праект, гатовы да ўкаранення.

Для самаацэнкі і ацэнкі вынікаў работы студэнтаў над праектам выкарыстоўваем рэйтынговую сістэму. Для гэтага ў пачатку работы для кожнага ўдзельніка падрыхтавана табліца "Паказчыкі эфектыўнасці дзейнасці студэнта", якая запаўняецца студэнтам па ходу выканання праекта.

Калі студэнт выконвае заданне, вынікі якога ў далейшым могуць быць выкарыстаны ў вучэбным працэсе, навуковым даследаванні ці могуць быць апублікаваны, калі работа выконваецца па заказе бібліятэкі, гэта, безумоўна, з'яўляецца добрым стымулам для актыўнай і якаснай работы.

Цікавасць студэнтаў да сучасных тэхналогій вялікая, і яе неабходна выкарыстоўваць. Сёння камп'ютэр – важны сродак і навучання, і кантролю. Ён дазваляе актыўна рашаць такія, напрыклад, актуальныя задачы, як назапашванне і выкарыстанне сучасных наглядных і даведачных матэрыялаў: баз даных, фатаграфій, відэафільмаў, у тым ліку з запісам асобных мерапрыемстваў.

Эфектыўнасць сучасных тэхналогій выяўляецца ў змяненні не столькі аб'ёму вучэбнай работы, колькі якаснага ўзроўню ведаў студэнтаў, іх зацікаўленасці ў навучанні спецыяльнасці, у набыцці ўменняў правільна асэнсоўваць вучэбныя задачы і прымаць эфектыўныя рашэнні.

Н.Е. Петушко, доцент

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

(факультет інфармацыйна-дакументных камунікацый, па даным анкетіравання)

За последние годы в научно-методической литературе нашли отражение различные аспекты управляемой самостоятельной работы: ее сущность, формы и виды, соотношение между самостоя-

тельностью и активностью, источники познавательной самостоятельности студентов и т.д. Это свидетельствует о том, что в высшей школе ведутся активные поиски форм и методов рациональной организации самостоятельной работы студентов, ее контроля и учета.

Вместе с тем немного исследований, в частности, посвященных изучению опыта организации самостоятельной работы в вузах Беларуси, ее результативности с позиций обратной связи – оценки обучающихся, работодателей и др., которые они имеют в отношении происходящих реформ в сфере образования.

На факультете информационно-документных коммуникаций была предпринята попытка подобного исследования. В качестве респондентов выступили студенты I–V курсов дневной формы обучения. Всего опрошено 100 студентов, из них: 22 студента I курса, 14 – II, 12 – III, 23 – IV и 29 студентов V курса, что составило 14% всех студентов, обучающихся на дневном отделении факультета по трем основным специальностям: библиотековедение и библиография, лингвистическое обеспечение межкультурной коммуникации, музейное дело и охрана историко-культурного наследия.

В анкете была представлена группа вопросов для выявления, в частности, уровня организации самостоятельной работы на факультете, ее эффективных форм, перспектив развития, слабых мест, где обучающиеся испытывают затруднения.

На вопрос: “Согласны ли студенты с тем, что самостоятельная работа необходима в учебном процессе?” – в целом по выборке у респондентов преобладает положительный ответ: 76 студентов ответили “да”, на втором месте находятся ответы “не знаю” (15 студентов), только 9 студентов ответили отрицательно.

Студентам было предложено перечислить, по каким учебным дисциплинам проводится самостоятельная работа. Так, на I курсе (1 семестр) из 14 дисциплин отмечены 13. Самостоятельная работа не организована по курсу “Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)”, так как не предусмотрена рабочим учебным планом. На II курсе самостоятельная работа, по мнению студентов, организована по 10 дисциплинам в 3 семестре, исключая этику и иностранный язык. Студенты III курса указали, что из 9 дисциплин в 5 семестре самостоятельная

работа предусмотрена по 7 учебным дисциплинам, кроме эстетики и основ права и прав человека. К сожалению, студенты III курса не дали ответов об организации самостоятельной работы по дисциплинам специализаций. Так, студенты IV и V курсов отметили, что самостоятельная работа предусмотрена по большинству дисциплин специализаций, а также по всем специальным дисциплинам, которые они изучают в 7 и 9 семестрах.

Дисциплины, по которым студенты систематически получают наиболее содержательные задания по самостоятельной работе, распределились следующим образом. Студенты I курса ответили, что такими дисциплинами являются (в порядке убывания): история всемирной книги, белорусский язык и всемирная история; II курса – библиотекведение: теория; III курса – библиотечные фонды и организация, технология библиографической работы; IV курса – библиотечный менеджмент, автоматизированные информационные системы и сети, а также ряд дисциплин специализаций “книговедение и организация книжной торговли”, “автоматизированные библиотечно-информационные системы”. Студенты V курса отметили такие дисциплины, как информационный рынок, библиотечный маркетинг. Что касается специальностей “лингвистическое обеспечение межкультурной коммуникации” и “музейное дело и охрана историко-культурного наследия”, то в целом студенты также указывают на дисциплины специального цикла и дисциплины специализаций.

К наиболее трудным для выполнения самостоятельной работы респонденты отнесли: студенты I курса – предметы “История всемирной книги” (31,8 %) и “Всемирная история” (27,2 %); II курса – “Библиотекведение: теория” (71,4 %); III курса – “Библиотечные фонды” и “Организация и технология библиографической работы”, причем процентный показатель одинаков для двух дисциплин и составляет по 41,6%. Старшекурсники к таким дисциплинам отнесли предметы дисциплин специализаций (21,7 % ответов студентов IV курса и 44,8 % пятикурсников).

Таким образом, исходя из результатов опроса, следует, что самостоятельная работа проводится по большинству учебных дисциплин. Однако частота ответов студентов свидетельствует о

разной степени организации управляемой работы в зависимости от конкретной дисциплины и педагога.

Специфика обучения на факультете состоит в том, что студенту необходимо, во-первых, получить информацию из множества рекомендуемых источников (конспекты лекций, учебники и учебные пособия, обязательная и дополнительная литература), а во-вторых, осмыслить ее, переработать в знания. Последнее возможно лишь при условии активного участия студента во всех формах самостоятельной работы и приобретения соответствующих навыков.

Какие формы самостоятельной работы преобладают в учебной деятельности на факультете? Как показало исследование, используются различные формы самостоятельной работы, однако степень их распространения неодинакова. Кроме того, не отмечено значительных различий в предпочтении тех или иных форм. Первое место занимает подготовка к семинарским и практическим занятиям (88%), второе – разделили такие формы самостоятельной работы, как подготовка докладов, рефератов и подготовка к зачетам, экзаменам (72%), на третьем – чтение и конспектирование первоисточников (60%). Такое положение представляется закономерным, так как выполнение этих видов учебных заданий обязательно и требует от студента максимума самостоятельности. Кроме того, высок и контроль за своевременным выполнением этих заданий: без их выполнения студент не допускается к зачетно-экзаменационной сессии. Против ожиданий ответы выявили достаточно низкую степень систематического обращения к таким видам самостоятельной работы, как изучение литературы (45%), проработка конспектов (40%), подготовка к рубежному контролю (25%).

Для студента нашего факультета самостоятельная работа – это прежде всего культура взаимодействия с информацией. Анкетный опрос свидетельствует: основная масса студентов не испытывает трудностей в самостоятельной работе с документом. Так, на вопрос: “Какими умениями и навыками самостоятельной работы с документом вы владеете в достаточной степени?” – ответы показали, что по количеству выборов на первом месте находится такая техника работы с документом, как конспектирование (87%), на втором – поиск нужной литературы в каталогах (71%) и

ознакомительное чтение (62%). Хуже всего студенты владеют умениями и навыками составления плана и углубленного изучения документов (соответственно 49 и 48%), а также преобразования прочитанного в схемы, таблицы, графики (38%), написания тезисов и аннотаций (соответственно 27 и 22%). Как видим, студенты предпочитают делать краткие записи информации, содержащейся в тексте документа, чем аналитико-синтетическую переработку информации. Между тем такие, например, техники работы, как составление тезисов, аннотирование и др., в большей степени способствуют формированию информационно-интеллектуальной культуры студента.

Важнейшая часть самостоятельной работы – освоение теоретического материала, содержащегося в лекциях, учебниках, учебно-методических пособиях и других источниках. Но просто чтение, даже многократное, – малоэффективный способ учения. Это подтверждают и результаты нашего анкетирования, в частности ответы на вопрос: “Какая помощь преподавателя требуется вам для успешного выполнения УСРС?” По мнению половины респондентов, самостоятельная работа эффективна тогда, когда есть образец ее выполнения и когда можно получить консультацию у преподавателя. Данные опроса подтверждают необходимость и важность обеспечения самостоятельной работы современными методическими технологиями. К тому же это дает возможность педагогу следить за уровнем подготовленности студентов, своевременно выявлять пробелы в знаниях и соответственно корректировать организацию самостоятельной работы.

Весьма важной и сложной проблемой является равномерное распределение времени, отводимого на подготовку заданий по УСРС. Работа преподавателя об организации и проведении аудиторных занятий нередко оттесняет вопросы управления внеаудиторной учебной работой, которая, к сожалению, не имеет пока еще строго регламентированной организации.

Специфика внеаудиторной работы такова, что требует от студентов высокой внутренней дисциплины, умения четко организовать, распределить время на самостоятельную работу. Опрос показал, что почти половине студентов (49 %) в среднем в неделю необходимо затратить свыше трех часов на подготовку

внеаудиторных заданий. Причем чем выше курс респондентов, тем этот показатель больше: I курс – 10,2%; II курс – 18,3; III курс – 16,3; IV курс – 28,5 и V курс – 26,5%. Отметим, что определенное число студентов тратит на подготовку самостоятельных заданий до двух часов в неделю (7%) и до одного часа (3%), – это студенты IV и V курсов. Респонденты указывали также, что время, затрачиваемое на самостоятельную работу, увеличивается с приближением сессии.

Среди причин, которые не позволяют в полном объеме выполнять задания самостоятельной работы, 71% респондентов отметили, что такой причиной является отсутствие необходимой учебно-методической литературы по дисциплине, 61% – недостаток времени (причем такой ответ дали респонденты разных курсов обучения), 19% – отсутствие условий для выполнения самостоятельной работы.

Учитывая специфику дневного обучения, ориентированного в целом на аудиторную работу, нас интересовало, в какой степени, с точки зрения студентов, на их профессиональное становление влияет как аудиторная, так и внеаудиторная самостоятельная работа. Отмечая необходимость аудиторных занятий (по мнению 44 студентов она также важна), почти половина респондентов полагает, что основная компетенция будущего специалиста формируется посредством управляемой самостоятельной работы (46%).

Известно, что лекции не только обогащают познаниями из той или иной научной области, но и определяют характер и направление последующего самостоятельного учения. В связи с этим любопытны следующие данные опроса: по оценке части студентов (по 16,6% – I и II курсы, 4,1% – III курс, 29,1% – IV курс и 33% – V курс) лекционные занятия как вид учебной деятельности целесообразно перевести на самостоятельную работу. Подобные результаты получены и в отношении семинарских занятий: 74 респондента считают, что именно семинарские занятия целесообразно перевести на самостоятельное изучение (24,3% – I курс, по 13,5% – II и III курсы, 21,6% – IV курс и 27% – V курс). Такие данные могут свидетельствовать либо о том, что лекции, семинары в недостаточной степени выполняют свои функции, либо о недостатках в организации учебного процесса в целом, когда студенты не ощущают органической связи, которая должна объединять ауди-

торные и внеаудиторные занятия как части единого учебного процесса.

Респонденты были едины во мнении о предпочитаемом месте выполнения самостоятельной работы: библиотека (60%) и домашние условия (59%). Остальные места распределились следующим образом: при помощи сети Интернет (45%), в электронной библиотеке нашего вуза (26%), в учебных лабораториях (11%). По-нашему мнению, низкая оценка возможностей работы в электронной библиотеке вуза и учебных лабораториях – результат незначительного информационного и учебно-методического обеспечения специальных дисциплин.

Как и следовало ожидать, абсолютное большинство опрошенных заинтересованы в улучшении организации учебного процесса на факультете (например, ритмичное распределение лекционных, семинарских и практических занятий на протяжении семестра), в том числе и организации самостоятельной работы (например, равномерный график контроля за самостоятельной работой по разным дисциплинам). Причем вне зависимости от курса обучения студенты предлагают увеличить количество часов, отводимых на выполнение самостоятельных заданий; соотносить реальность заданий со сроком их представления (в течение семестра, а не в конце); улучшить информационную обеспеченность вузовской библиотеки; выработать систему мер, которые позволят стимулировать и поощрять выполнение самостоятельной работы. Безусловно, есть и такие студенты, которые предлагают вовсе отменить самостоятельную работу, но их число незначительно.

Подводя итоги, отметим: данные анкетирования обращают внимание на необходимость в первую очередь корректировки методики преподавания, а также потребность в современном учебно-методическом обеспечении, что требует участия всего профессорско-преподавательского состава; необходимость реального планирования самостоятельной работы (общий объем работ, который студент должен выполнить в данный семестр или год обучения); разработки примерных нормативов времени для выполнения запланированного объема самостоятельной работы. Только после этого возможно формирование заданий по каждому учебному предмету, которые имели бы реальную основу для успешного их выполнения.